

ФЕДЕРАЛЬНАЯ

ИНФРАСТРУКТУРА И ЭКОНОМИКА

www.kmln.ru

№ 31 июль - август 2012

Строительство • транспорт • энергетика • промышленность • связь

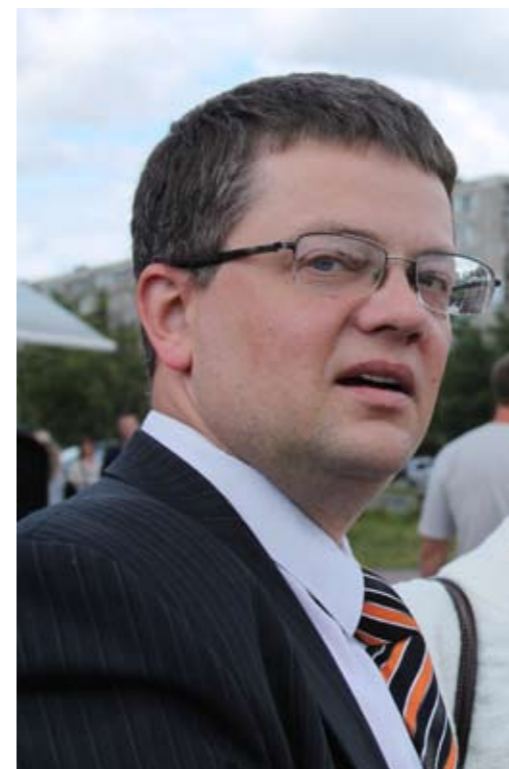


И всё-таки она резиновая

СОДЕРЖАНИЕ

МОСКОВСКАЯ АГЛОМЕРАЦИЯ: СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ, КАЧЕСТВО ЖИЗНИ, ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО ЗАМЕСТИТЕЛЬ МЭРА МОСКВЫ АНДРЕЙ ШАРОНОВ	4
БОЛЬШАЯ МОСКВА: ГРАДОСТРОИТЕЛЬНОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО НА ПРИСОЕДИНЕННЫХ ТЕРРИТОРИЯХ РУКОВОДИТЕЛЬ ДЕПАРТАМЕНТА ГРАДОСТРОИТЕЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ МОСКВЫ СЕРГЕЙ ЛЕВКИН	12
БЛАГОУСТРОЙСТВО ДВОРОВ И ПОДЪЕЗДОВ: РЕАЛИЗАЦИЯ СТОЛИЧНЫХ ПРОГРАММ В 2012 ГОДУ РУКОВОДИТЕЛЬ ДЕПАРТАМЕНТА ЖКХ И БЛАГОУСТРОЙСТВА ГОРОДА МОСКВЫ АНДРЕЙ ЦЫБИН	17
МОСГОССТРОЙНАДЗОР: ОТЧЕТ О ПРОШЛОМ И БУДУЩЕМ ПРЕДСЕДАТЕЛЬ МОСГОССТРОЙНАДЗОРА АНАТОЛИЙ ЗАЙКО	21
ЛИПОВЫЕ ТСЖ: СТОЛИЧНЫЙ ОПЫТ БОРЬБЫ С ЖУЛИКАМИ НАЧАЛЬНИК ГОСЖИЛИНСПЕКЦИИ ГОРОДА МОСКВЫ ОЛЕГ КИЧИКОВ	27
ВЧЕРА В СРО, СЕГОДНЯ В ВТО ПОЛЕЗНА ЛИ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКЕ ВСЕМИРНАЯ ТОРГОВАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ? НИКОЛАЙ СТАРИКОВ	31
ИНВЕСТИЦИОННЫЕ ТОРГИ В МОСКВЕ: ТЕКУЩИЕ ЗАДАЧИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ РУКОВОДИТЕЛЬ ДЕПАРТАМЕНТА ПО КОНКУРЕНТНОЙ ПОЛИТИКЕ ГЕННАДИЙ ДЕГТЕВ	37
ЖИЗНЬ ПО НОВЫМ ПРАВИЛАМ ТОРГИ ДЛЯ МОНОПОЛИЙ И ГОСКОРПОРАЦИЙ СТАТС-СЕКРЕТАРЬ ФАС РОССИИ АНДРЕЙ ЦАРИКОВСКИЙ	41
МИХАИЛ ЕВРАЕВ, ФАС РОССИИ: КОНТРОЛЬ ЗА РАЗМЕЩЕНИЕМ ГОСЗАКАЗА НАЧАЛЬНИК УПРАВЛЕНИЯ ФАС МИХАИЛ ЕВРАЕВ	45

От редакции



Дорогие читатели!

Этот номер нашего журнала мы решили посвятить, похоже, главной инфраструктурной сенсации 2012-го года — а может быть, и всей трёхлетки, и всего десятилетия. Это — реализация решения о создании «Большой Москвы»: резкое увеличение территории нашего главного мегаполиса, и по крайней мере заявленная попытка уйти от тех инфраструктурных проблем, что характерны для Москвы сегодняшней. Создание полицентричной системы, сбалансированной во всех отношениях городской ткани — такова повестка дня столицы. Тема эта важна для всей страны. Прежде всего по той причине, что тотальная автомобилизация всё неуклонно захлёстывает и российскую глубинку. Пробки — это уже не московская и не петербургская монополия. Разумеется, не в тех масштабах и объёмах, что в столице — но рано или поздно проблема реформирования сложившихся городов и агломераций разольётся по всей стране. Поэтому давайте присматриваться к опыту Москвы, заимствовать лучшее и избегать ошибок: «не ошибается тот, кто ничего не делает; но ничего не делать и есть самая большая ошибка» — как говорил один мой мудрый, хотя и не самый трудолюбивый начальник. В общем, приятного чтения, и оставайтесь с нами!

С уважением,
главный редактор Алексей Комольцев

Учредитель: ИП Комольцев А.В.

Адрес редакции: 198261 Санкт-Петербург,
ул. Бурцева, д. 13, кв. 62

Тел./факс (812) 910-6978, (495) 776-8190

Свидетельство о регистрации СМИ от 24.10.2006 г. ПИ
№ ФС77-25896, выдано Федеральной службой по над-
зору за соблюдением законодательства в сфере мас-
совых коммуникаций и охране культурного наследия
Издатель, главный редактор: предприниматель
Алексей КОМОЛЬЦЕВ

komolcev_av@rambler.ru

Бухгалтер: Олег НОГА

Корреспонденты: Ольга ЛОСКУТОВА, Сергей ВАСИЛЬЕВ

Дизайн: Лариса МИТРОФАНОВА

Расшифровка: Алина НЕИЗВЕСТНАЯ,

Александра ХОМУТКОВА

Редактор по рекламе: Ольга ФЕДОРОВА

komolion@rambler.ru

Корректор: Мария ДОБРОВА

<http://www.kmln.ru>

Подписано в печать 30 июля 2012 г.
Публикации, сопровождаемые блоком адресной
информации, модули на обложках журнала, и
статьи, помеченные значком ●, публикуются
на правах рекламы.

Отпечатано в типографии
ООО «Цветпринт», г. Санкт-Петербург
Роменская ул., д. 10к
Установочный тираж 3000 экз.

Московская агломерация: стратегия развития, качество жизни, предпринимательство

Какова социально-экономическая политика, которая будет реализована на новых территориях Москвы; в чем планы и специфика реализации проекта по созданию московской агломерации; каковы основные положения и планы реализации "Стратегии социально-экономического развития Москвы до 2025 года"; какие программы планируются к реализации для повышения качества городской среды — об этом журналистам рассказал заместитель мэра Москвы по вопросам экономической политики Андрей Шаронов.



— Давайте начнем с концепции и задач присоединения новых территорий к столице и к теме московской агломерации. Всегда ли Вы согласны с тем, как журналисты подают этот материал? Верно ли расставляются акценты?

— Я меньше всего хочу давать оценки журналистам, но хотел бы внести ясность, потому что расширение Москвы и понятие московской агломерации — это не тождественные вещи. Новая московская территория и московская агломерация — это вещи разные. Московская агломерация — это не юридическое понятие, это не административная территория. Это некое экономико-географическое понятие, которое характеризуется единством движения рабочей силы, транспортной системы. Проще всего объяснить, что такое агломерация, если

посмотреть, скажем, на вечернее фото Москвы. Наиболее высокая плотность свечения огней как раз и обозначает примерные границы московской агломерации. Как это ни смешно, но наши команды (я два слова о них скажу позже), которые работают над концепцией московской агломерации, как раз демонстрируют такие фото, для того чтобы показать как выглядит московская агломерация. Повторяю, что она далеко выходит за пределы границ Москвы. По прогнозам специалистов, к 2025г. она может выйти по некоторым направлениям и за пределы Московской области, что связано с существенным улучшением транспортной доступности и быстрым выходом на такие города, как Тверь, Калуга, Тула, Владимир, Рязань, к примеру.

Расширение Москвы — это уже юридическое понятие. Это часть территории, которая по закону юридически является частью Москвы, на которой действуют законы Москвы, которая управляется мэром и правительством Москвы, на которой система органов власти, то есть префектуры, органы местного самоуправления, на которую расходуются бюджет Москвы, согласно закону о бюджете. Это как раз новая территория Москвы.

Если говорить об идеях, то напомню, что одна из ключевых идей по расширению Москвы состояла в том, чтобы создать полицентричную систему города. Сейчас она моноцентричная, все развивается от Кремля, начиная от транспортных потоков и размещения производительных сил. Новая территория позволит при желании, при соответствующей политике создать новый центр притяжения. И, конечно же, изюминкой таких центров притяжения является правительственный кластер, размещение которого предполагается на новых территориях в непосредственной близости к историческим границам города. Как вы помните, предполагается размещение там правительства РФ, министерств и ведомств, судебных органов власти, прокуратуры и размещения органов власти города Москвы.

Появление такого количества чиновников, на наш взгляд, должно вызвать всплеск интереса со стороны частных инвесторов, поскольку понятно, что такое сосредоточение властных органов будет вызывать большую потребность в поездках туда, в соответствующей транспортной инфраструктуре, инфраструктуре обслуживания, в офисных помещениях, в сервисах, в жилье, наконец. На наш взгляд, это создаст серьезный центр притяжения для, в том числе частных инвестиций, при условии, что, конечно, и государство, и город должны будут вкладываться как в создание самого кластера, так и в улучшение транспортной и инженерной инфраструктуры в том направлении.

Почему в этом направлении была выбрана территория? Один из аргументов — низкая плотность населения. На территории в полтора раза большей, чем территория исторической Москвы, — 1,5 тыс. кв. км постоянно проживают всего 250 тыс. человек. Это чуть больше 2% населения Москвы. Это означает, что там существуют незаселенные территории, которые потенциально могут стать новыми центрами роста, и никакой войны с жителями, с бульдозерами, demonstra-

циями там не будет. Это то, чего хотелось бы избежать.

Что касается тактики и стратегии освоения этой территории, то основная идея состоит в том, чтобы минимально вмешиваться в существующий уклад жизни тех людей, которые там находятся. Эта низкая плотность позволяет разделить эти потоки и не пугать людей тем, что поля, леса и деревни будут застроены, снесены либо подвергнутся еще какой-то экспансии.

Означает ли это, что сами жители, сами бизнесмены сохраняют вовеки свой уклад? Наверное, нет. Если те сельскохозяйственные предприятия, которые окажутся вблизи нового правительственного кластера, решат поменять свой профиль, наверное, это будет логично и с экономической, и с географической точки зрения.

По поводу бюджетных обязательств, стоимости этой программы т.д. Сразу скажу, что поскольку этот процесс юридически случился менее двух недель назад, а идея была озвучена около года назад, то пока нет каких-то более-менее детальных планов, позволяющих говорить о конечных цифрах на создание инфраструктуры, правительственного кластера, на освоение этих территорий. При этом могу сказать, что мы предполагаем дополнительные расходы на этой территории до конца года — порядка 16 млрд руб. По сравнению с бюджетом Москвы это очень небольшая сумма. При этом планируем поступление доходов в бюджет Москвы от налогоплательщиков, проживающих на этой территории и ставших налоговыми резидентами г.Москвы, порядка 8,5 млрд руб.

Кроме того, понимая те сложности, в которых оказались районы Московской области, которые отдали часть территорий, и с тем, чтобы не было большой разницы в социальных стандартах по новой границе Москвы и Московской области, мэр Москвы Сергей Собянин принял решение, которое уже отражено в проекте бюджета города, о выделении 9 млрд руб. трем районам, части которых стали Новой Москвой в течение трех лет. По 3 млрд руб. эти деньги будут выделяться районам и пойдут на социальную инфраструктуру и повышение зарплат работников социальной сферы.

Возвращаясь к теме московской агломерации, скажу, что она более широкая и поглощает тему расширения Москвы, потому что экономически Москва живет, конечно, в масштабе агломерации. Напомню, что из 6 млн 200 тыс. рабочих мест, которые заполнены на сегодняшний день в Москве, москвичей — около 4 млн, а остальные работники приезжают как из территорий, непосредствен-

но прилегающих к Москве, так и из дальних территорий. Причем значительная часть этих работников мигрирует каждый день. Что и определяет размах агломерации, это те точки, из которых работники приезжают практически каждый день и каждый день выезжая из Москвы, создавая в том числе эти большие проблемы.

Поэтому было принято решение создавать стратегию развития московской агломерации, в рамках которой смотреть и на развитие правительственного кластера на новой территории, но и в целом прогнозировать, как агломерация будет развиваться, как выстроить отношения между Москвой и Московской областью и другими областями, куда агломерация будет стремиться по мере развития, каковы ожидания от федеральных властей, поскольку Москва все-таки выполняет функции столицы. Из 75 претендентов было отобрано 10 коллективов, это репутательные международные команды из Европы — Франции, Италии, Голландии, Германии, Испании, из США, которые работали и работают над такими проектами, как, например, Большой Париж, который сейчас тоже переживает расширение, Нью-Йорк, Барселона, Бильбао, итальянские известные города, голландские градостроители — все они к сентябрю должны будут дать свои предложения о московской агломерации — что это такое, по каким законам она развивается, а также свои идеи по правительственному кластеру — где его лучше разместить, как лучше выстроить эту работу, как скомбинировать переезд административных органов и формирование всей инфраструктуры, включая бизнес-инфраструктуру, которая должна там создаваться не за счет бюджета.

По итогам работы этих 10 коллективов не будет выявляться победитель, а будут отобраны все важные, значимые, красивые и интересные идеи, на основе которых будет сформировано техническое задание уже на подготовку нового генерального плана Москвы. Этот документ нужен хотя бы потому, что он будет впервые применен к большой территории, к Москве в новых границах. Большой акцент в генеральном плане должен будет сделан на тему московской агломерации. Это не будет собственно Москва в юридических ее границах, это будет экономическая Москва в границах агломерации.

Большая тема — это развитие инфраструктуры на присоединенных территориях. Это те шоссе, которые попали туда, — прежде всего Киевское и Калужское шоссе, развитие железнодорожных линий, это Киевское и Минское направления железных дорог, которые и сами по себе важны, а еще становятся

фактически частью внутригородской инфраструктуры. Та же тема "Сколково", которое, в том числе, должно быть обеспечено соответствующей инфраструктурой. С одной стороны, мы вместе с федералами предусмотрели определенные расходы уже на ускоренное проектирование этой наиболее важной инфраструктуры. С другой стороны, вся картина будет понятна чуть позже, когда у нас появятся первые планы.

Что касается еще одного часто задаваемого вопроса, касающегося заимствований, повторю, что мы скорее всего, не будем выходить на рынок заимствований в этом году, либо объем заимствований будет минимальным. С другой стороны, в проекте бюджета 2013г. мы предусматриваем предельный объем таких заимствований — 110 млрд руб. Форма заимствований, скорее всего, будет традиционная — через облигации, через бонды. Напомню, в настоящее время долг Москвы составляет около 252 млрд руб. При доходной части около 15, трлн руб. это очень щадящие цифры. При этом мы будем стремиться не наращивать долговую нагрузку.

— Началось обсуждение "Стратегии социально-экономического развития Москвы до 2025г.". На какие пункты этого документа Вы бы обратили особое внимание? Насколько Ваша позиция совпадает с мнениями экспертов, в качестве которых выступают москвичи?

— Напомню, что Стратегия Москвы до 2025г. разрабатывается специалистами и экспертами Академии народного хозяйства и государственной службы Высшей школы экономики с участием компании PricewaterhouseCoopers (PwC) и японским институтом Номура/ Nomura, в частности, который занимался стратегией агломерации Токио и ряда других городов. Эта работа обсуждается, ее предварительные результаты размещены в электронном СМИ, есть на правительственном сайте, на сайте Департамента экономической политики, с ними можно ознакомиться. Более того, наша позиция состоит в том, что стратегия — это продукт определенного консенсуса городских элит. То есть это не продукт, подготовленный мэром или правительством, а это продукт, подготовленный с участием различных городских сообществ, которые включают в себя и профессиональные, и территориальные группы, которые являются и экспертами, и интересантами по вполне конкретным индустриям, географическим районам г.Москвы и т.д.

Поэтому наша задача, и мы пытаемся ей следовать, в том, чтобы максимально широко с участием городских элит обсуждать этот документ. Все-таки если мы хотим, чтобы ему

доверяли, чтобы он был правдоподобный, то он должен опираться на какой-то консенсус.

Это сложный жанр. И существует определенная "изжога" по поводу разных стратегий, они толстые, похожие и неинтересные. Видимо, толщины мы не избежим, но хотим, чтобы она была интересной и самое главное — максимально честной. Те, кто когда-нибудь занимался стратегиями, знает, что начинаешь писать, начинаешь общаться с пользователями, приходишь к понятному тривиальному результату. Если представить, что здесь собрался весь город, то в конце концов мы, общаясь со всеми, пытаемся отразить интересы всех, чтобы все себя здесь увидели. С одной стороны, это понятно, с другой — это как раз говорит о плохом исходе работы по стратегии. Потому что это реализация принципа "всем сестрам по серьгам". Все мы понимаем даже на уровне домашнего бюджета, что так не бывает, чтобы денег хватило на все. И стратегия — это, скорее, повод отказаться от чего-то, сказать: "Нет, вот это мы не будем делать, даже несмотря на то, что у этого есть интересные, кто-то от этого выигрывает или проигрывает от того, что этого не будет в стратегии, а вот это мы будем делать и будем это делать акцентированно, потому что считаем, что это соответствует облику Москвы, ожиданиям и т.д.". Могу просто сказать, что мы начали свою работу в рамках стратегии с попытки определить наиболее важные противоречия, которые угрожают текущему статусу Москвы, перспективам ее развития, снижают ее конкурентоспособность, привлекательность, создают другого рода риски и угрозы. И уже исходя из этих развилки определялось, на чем мы останавливаемся, от чего мы отказываемся.

Одно из наиболее популярных противоречий, которое мы выбрали, это противоречие между экономическими возможностями Москвы и качеством жизни в городе. Мы здесь опираемся как на мнение москвичей, людей, которые работают в Москве и с Москвой, так и на международные рейтинги, к ним можно по-разному относиться, но если их много, они дают более или менее объективную картину. С одной стороны, эти рейтинги говорят, что Москва объективно является одним из экономических центров мира. По разным рейтингам она входит в двадцатку, в 15 наиболее экономических состоятельных, сильных центров в мире. И этот опрос делался из 150 городов.

С другой стороны, по качеству жизни Москва — такой середнячок по разным рейтингам. В частности, есть такой популярный рейтинг Economist Intelligence Unit, Москва находится на 70-м месте из 140 городов. Мы видим, что здесь есть определенные риски, связанные с тем, что те люди, которые делают деньги и для себя, и для города, платят налоги. Это и международный капитал, и отечественный капитал, это, в конце концов 6,2 млн рабочих рук, что очень мало и составляет почти 0,1% от всех российских рабочих мест, они в какой-то момент на себе физически ощутят это противоречие — что они работают в одном из самых продвинутых городов, с точки зрения возможностей, а вот живут ни в одном из самых продвинутых городов.

Есть проблемы с экологией, с транспортом, с социальными услугами, с индустрией гостеприимства и т.д. Это начнет угнетающе действовать на главный фактор, то есть Москва может начать терять свои позиции как

одного из привлекательных экономических центров мира. Есть и ряд других противоречий, связанных со столичным статусом города, с его попытками найти себя в постиндустриальном мире с инновационной экономикой. Вот вокруг чего строится стратегия, как мы пытаемся обострять вопросы и делать из этого какой-то осмысленный выбор, опирающийся на реальные бюджетные возможности и на внебюджетные возможности, если, повторяю, они останутся.

— Хотелось бы подробнее узнать про транспортную инфраструктуру. Как будут учитываться интересы жителей и нового парламентского центра? Во сколько примерно может обойтись эта инфраструктура — метро, железная дорога, автодороги? Одно метро, по-моему, в год обходится в 5 млрд.

— 5 млрд — это ни о чем. Программа строительства метро — 100 млрд руб. в год. Эти средства уже предусмотрены в бюджете 2012г. Аналогичная сумма затрат на метро будет оставаться примерно в течение пяти лет. Потом она несколько пойдет на спад. Мы считаем, что программа развития метро конечна, мы не можем его бесконечно строить, есть определенная логика. Программа строительства метро была сформирована и несколько корректируется с учетом новых территорий. Я имею в виду одну из идей довести метрополитен до поселка Румянцево, который находится на Киевском шоссе в направлении к аэропорту Внуково. При этом речь идет и о расширении автомобильных дорог, и об усилении пропускной способности тяжелого рельса, то есть пригородных электричек по Киевскому и по Минскому направлениям.

На инфраструктуру, к сожалению, основные источники — это городской бюджет и бюджет Федерации. Хотя напомню, что уже даже до решения о расширении Москвы был создан совет по Московскому транспортному узлу, куда вошли область, город и Федерация. Там есть конкретные планы, которые сейчас затачиваются именно под направление, связанное с новыми территориями. Поэтому мы вправе рассчитывать, что, в частности, в транспортной инфраструктуре поучаствуют деньги не только Москвы, но и Федерации, и Московской области. Напомню, что в структуре бюджетных инвестиций расходы на транспорт достигают 60%.

— А первые цифры ориентировочно на этот год?

— Я вам сказал, метро — это 100 млрд руб. Инвестиционная программа на этот год — 364 млрд руб., 60% в ней — это транспортные расходы. Если вы посмотрите на ежеднев-

ные традиционные миграционные потоки, то они утром идут в центр города. Напомню, что в центре города живет менее 10% населения, ограниченное либо Центральные административные округа, либо Третьим транспортным кольцом, и находится 40% рабочих мест. Такая диспропорция объясняет большой транспортный поток, который идет в центр из периферии утром и из центра на периферию вечером. Создание центров притяжения, таких как правительственный (я не называю парламентский, потому что это не только парламент будет, а целом центр госвласти), который создаст противоположный поток, то есть люди поедут от центра к периферии, даже за территорию Москвы, что, по нашим ожиданиям, снизит спрос на традиционные направления.

— Что собой представляет расширение Москвы де-юре? Чем это оформляется? В частности, очень интересует позиция Подмосковья как субъекта, как это с ней согласовывалось или ее поставили перед фактом? И как будет организована на новых территориях представительная власть? А то получается, что у жителей новых территорий нет своего представителя в Мосгордуме и в муниципальных органах. Как этот вопрос решается?

— Юридически все процедуры были проведены и решение юридически вступило в силу с 1 июля. Это было значительное количество федеральных законов, и все они были приняты в установленном порядке, были консультации и с Конституционным судом, и поэтому я считаю, что здесь нет оснований подвергать сомнению правовую процедуру присоединения этой территории к Москве. Что касается представительных органов власти и местного самоуправления, представительства жителей новых территорий в органах власти г.Москвы, в частности в Мосгордуме (МГД), то ситуация выглядит следующим образом. Базируясь на идее минимального ущемления и изменения привычного уклада жизни в части властных структур и органов местного самоуправления, идея состоит в том, чтобы максимально оставить все как есть, то есть все депутаты, избранные в органы местного самоуправления, остаются таковыми и продолжают исполнять свои обязанности до истечения полномочий, которые были установлены предыдущими законами Московской области в момент их избрания. То, что касается выборов и их представительства в Мосгордуме, то предполагается, что они получат представительство в следующей МГД, когда будут выборы, когда соответственно на новых территориях будут сформированы избирательные округа по выборам в МГД. Поэтому вопрос выглядит таким образом.

— Планируется ли в транспортные инфраструктурные проекты привлекать инвесторов? Российских или иностранных?

— Конечно, нам бы хотелось получить как можно больше внебюджетных инвестиций. Если говорить конкретно о транспорте, то сейчас обсуждается возможность привлечения внебюджетных инвестиций, например, в проект северного дублера Кутузовского проспекта. Предполагается, что трасса может пройти от "Москва-Сити" до ул. Молодогвардейской с выходом на МКАД и с соединением платного объезда г.Одинцово, объезда дороги М-1, которая строится частными инвесторами по модели создания платной автодороги и концессии. Обсуждаются варианты привлечения частных инвестиций по различным моделям в инженерную инфраструктуру, скажем "Водоканал", в транспорт, в частности, возможности легкого рельсового транспорта. Более подробно я вам пока сказать не смогу, поскольку эти проекты находятся в стадии обсуждения.

— Сформирован ли план работы с иностранными инвесторами? Каковы дальнейшие действия Москвы по развитию работы по привлечению иностранных инвесторов?

— Нам интересны все инвесторы — и иностранные, и отечественные, и работа с ними является основным приоритетом. Какие формы она приобретает? Это индивидуальная работа с крупными инвесторами, самая фундаментальная. Самое важное — это улучшение предпринимательского климата, и здесь могу напомнить, что, к сожалению, Москва пока не на самых ведущих позициях даже среди российских городов. Мы понимаем природу этих проблем и работаем над ними в рамках штаба, который создан по указанию мэра, штаб по поддержке малого и среднего предпринимательства (я могу несколько слов сказать о том, чем он занимается и какие результаты есть), и в рамках административной комиссии, которая пересматривает нормативные акты, закрепляющие различные регламенты. Напомню, что мы пострадали именно из-за низких оценок и, соответственно, плохого администрирования в сфере подключения к электросетям и в сфере выдачи разрешений на строительство. Эти два показателя для нас довольно критичны, поскольку они утащили и Москву, и Федерацию на довольно низкие позиции в рейтинге Doing business, который проводит Всемирный банк во всем мире и в России в том числе. Работа, борьба за инвесторов сводится к улучшению предпринимательского климата, к пересмотру

Нам интересны все инвесторы — и иностранные, и отечественные, и работа с ними является основным приоритетом. Какие формы она приобретает? Это индивидуальная работа с крупными инвесторами, самая фундаментальная. Самое важное — это улучшение предпринимательского климата, и здесь могу напомнить, что, к сожалению, Москва пока не на самых ведущих позициях даже среди российских городов.

регламента, к сокращению ненужных процедур, опрозрачиванию и уменьшению отношений чиновников с бизнесменами, к формализации максимального взаимодействия чиновника и бизнеса. Кстати, сейчас у нас есть основания считать, что следующие рейтинги будут отличаться в лучшую сторону, в том числе по этим двум пресловутым показателям — скорость и простота получения разрешений на строительство и подключение к электрическим сетям.

— Планирует ли Москва продавать что-либо на новых территориях? Если да, что это может быть: земли, леса, помещения?

— Мы должны все это сначала принять на баланс. На самом деле на этих территориях большая часть земли, недвижимости принадлежит либо поселениям, либо частным собственникам. Если вы посмотрите на ситуацию в Московской области, то собственно области на ее территории принадлежит совсем немного. А основное — это собственность поселений, районов и частная собственность. В этом смысле присоединение к Москве не меняет юридического статуса этой недвижимости, этой земли. Чужое продавать мы не собираемся, а когда что-то поставим себе на баланс, будем смотреть. Если абстраги-



роваться от присоединения территории, то идея с точки зрения управления городским имуществом остается прежней: избавляться от непрофильного городского имущества. Напомню, в прошлом году программа приватизации принесла московскому бюджету около 250 млрд руб., это, по-моему, в пять или шесть раз больше, чем в предыдущий год. Мы не намерены на этом останавливаться. Прежде всего мы хотим уходить из хозяйствующих субъектов, которые работают в конкурентных секторах, ничего хорошего они там не сделали, и город там денег не нажил.

— *В развитие темы подключения: на одном из заседаний штаба, о котором Вы упомянули, эта тема вызвала очень острую дискуссию, это было, если не ошибаюсь, в конце февраля. С тех пор по решениям штаба что-то сдвинулось с места?*

— Проблема на самом деле большая, потому что в день в Москве только в одну компанию, правда, самую крупную, обращаются до 100 заявителей — юридических лиц за подключением к электрическим сетям. Напомню, что как раз одной из причин создания штаба стала проблема у владельцев мелкой розницы с подключениями: они, заплатив деньги на аукционе, ожидали получить уже участки с подключением, с готовой инфра-

Проблема на самом деле большая, потому что в день в Москве только в одну компанию, правда, самую крупную, обращаются до 100 заявителей — юридических лиц за подключением к электрическим сетям. Одной из причин создания штаба стала проблема у владельцев мелкой розницы с подключениями: они, заплатив деньги на аукционе, ожидали получить уже участки с подключением

структурой, но столкнулись с тем, что они должны были это делать сами и с непредсказуемым по срокам и затратам результатом. По указанию мэра такой штаб был создан, началась эта работа и велась в направлении максимальной детализации и декомпозиции всей этой бесчисленной цепочки процедур, шагов, которые надо пройти, их проверки на предмет целесообразности и законности, что тоже их сократило, и перекладывания части этой нагрузки с обратившегося на городские структуры или на структуры сетевых компаний с тем, чтобы максимально приблизиться к принципу "одного окна": отдал заявление и получил результат через некоторое время. Мы стартовали, по оценкам самих предпринимательских организаций, когда подключение занимало от 3,5 до 6 месяцев. Это ситуация на январь-февраль, что и вызывало такую бурю критики. Тогда было подключено примерно 6% объектов мелкой розницы. Сейчас подключено 92% объекта мелкой розницы, и это занимает в среднем 15 дней. Конечно, это находится под таким прожектором и все за этим смотрят, это еще не автоматическая рутина. Но это уже результат, который достигнут. Наша задача — закрепить. Мы начинали с 16 процедур, дошли до 9, потом до 7, сейчас есть радикальное предложение — до двух процедур, которые должен сделать заявитель, сократить весь этот перечень. Посмотрим, законно ли это будет. Но тенденцию вы видите: максимальное опрозрачивание и сокращение или перекладывание на государственные и сетевые структуры бремени сбора документов.

— *Москва отстает по объемам торговли от среднестатистических городов Европы. На глазах разрушается система мелкорозничной торговли. Прозрачность аукционов на установку вызывает большие сомнения. Что Вы можете сказать об этом?*

— Должен согласиться с тем, что наличие торговых площадей в Москве, по разным оценкам (их сложно сопоставлять, потому что нет универсальной методики в мире), недостаточно. Можно говорить, что в восточной Европе примерно 1200 кв. м торговых площадей на 1 тыс. жителей, а в продвинутых столицах — по 1500 кв. м и больше. В Москве — порядка 600-650 кв. м на одного человека, то есть более чем двукратное отставание. Если говорить о том, что очень часто на Западе берутся только очень высокотехнологичные площади при таком расчете, то есть киоски и рынки туда не включаются, а включаются только супермаркеты и сетевые магазины с очень высоким уровнем технологичности и качества обслуживания, то мы еще серьезнее

отстаем, если сюда помещать только качественные площади. Более того, мы отстаем по ряду современных форматов от ряда российских городов, в частности мы отстаем от Петербурга по гипермаркетам и довольно серьезно. Для города эта задача важна, и это не просто любовь к магазинам, а это понимание того, что недостаток площадей приводит к росту торговой наценки, к снижению конкуренции и к неудовлетворенности ценой и качеством со стороны потребителя. Поэтому это не блажь, а абсолютная необходимость.

Что касается киосков, то я бы не хотел, чтобы город, жители и предприниматели воспринимали это как войну с киосками. Но киоск киоску рознь, и те ниже всякой критики киоски, которые находились в одном из ведущих городов мира, не украшали город, они должны были исчезнуть. Это попытка упорядочить и в том числе вывести из тени с точки зрения фискальной дисциплины этот сегмент — мелкорозничную торговлю. Мы не собираемся с ним бороться. Более того, мы по итогам аукционов уже третий раз вносим поправки, чтобы избежать, там есть и рейдерство, когда специально подготовленные люди играют в эту игру с тем, чтобы добросовестных предпринимателей обложить какой-то данью с тем, чтобы они не мешали. Такая фактически криминальная деятельность.

Мы пытаемся условиями и процедурами снизить возможность проявления таких противоправных действий. Это, конечно, и коррупция, когда мы видим недобросовестные торги, в которых есть заинтересованность чиновников. Кстати, часть торгов признается несостоявшейся. Мы будем продолжать эти аукционы уже с уточненной базой, надеемся, что жалоб будет меньше. По всем форматам мы собираем заявки о готовности инвестировать в расширение торговых сетей. С другой стороны, работая с Москомархитектурой, с градостроительным блоком, мы пытаемся смотреть на плотность, она очень серьезно отличается, почти в 10 раз в некоторых районах Центральной префектуры и в некоторых районах других префектур. Эти данные используются для определения локации новых торговых точек всех форматов.

— *Говорят, что у нас нет полноценного финансового центра, потому что нет инфраструктуры. Действительно ли проблема его создания увязана с созданием инфраструктуры, и если да, то какие шаги для этого предпринимаются?*

— Первое — финансовый центр в Москве уже существует, и он существует уже не с сегодняшнего дня. Тот факт, что Москва рейтингуется во всех заметных рейтингах, может быть, не на первых позициях, а во второй по-

ловине, но тем не менее, город объективно рассматривается глобальным финансовым сообществом как международный финансовый центр. Задача состоит не в создании ФЦ в Москве, потому что он здесь есть, а в продвижении вверх с точки зрения заметности Москвы и повышения качества услуг в этом сегменте, чтобы мы были признаваемы международным финансовым сообществом, которое бы большую часть операций переносило в Москву. Не буду говорить о том, что существуют объективные предпосылки, почему в Москве возник такой центр. Это и размер экономики, и размер рынка, и географическое положение, и русский язык, и наличие инфраструктуры. У нас объединенная биржа, которая по ряду продуктов входит в десятку крупнейших бирж мира, по ряду продуктов — в двадцатку, что очень неплохо для биржи, которой всего-то там меньше 20 лет.

Что же касается ожиданий от города, то город, прежде всего, должен отвечать за вопросы предпринимательского климата и качества жизни в городе. О предпринимательском климате мы уже говорили. Кстати, большие ожидания от федералов. Это и качество судебной защиты, что очень важно, и всеми отмечается как серьезный недостаток и минус для страны в целом, а значит, и для Международного ФЦ. А город — это те же подключения, та же выдача разрешений на строительство, частота и качество проверок и так далее. Качество жизни — это исключительно городская компетенция, и можно иметь замечательный предпринимательский климат, классную биржу, низкое налогообложение, но плохое качество жизни будет людей отторгать от города.

Я сегодня узнал такой факт, что не так давно поменялся представитель, руководитель офиса Всемирного банка, глава Всемирного банка по России. Я узнал в неформальной беседе, что он был третьим, который согласился. Два предыдущих, в том числе из-за проблем с детскими садами и школами для детей экспатов, предпочли другое место работы. Это серьезный звонок о том, что в принципе интересный город по размеру экономики, по наличию бирж оказывается в проигрышной позиции просто по тому, что у нас нет детских садов и поликлиник, к которым привыкли международные чиновники или бизнесмены. Поэтому качество жизни очень важно. Что касается невозможности добраться, то я сам слышу сейчас от бизнесменов, международных чиновников, что в Москве благодаря электричкам, которые ходят с трех вокзалов, одна из лучших транспортных систем, благодаря которой можно с предсказуемым временем и регулярно — раз в полчаса добраться из аэропорта в центр города.



Да, очень много проблем, это и качество и количество гостиниц, транспорт, на который обращают внимание международные эксперты, то же образование, здравоохранение, экология, доступ в парки. Например, с одной стороны, мы очень гордимся, что Москва — второй город в мире по количеству зеленых насаждений, у нас почти треть территории занята парками. С другой стороны, такой гигантский остров зелени, как Лосинный остров, мало приспособлен для пользования и в некоторых частях просто небезопасен для нахождения там. Задача города — сделать этот зеленый массив дружелюбным к пользователям. Недавно завершился Всемирный саммит городов в Сингапуре, где Нью-Йорк получил первую премию именно за программу развития парков: 90% жителей Нью-Йорка имеют доступ к паркам и скверам в 10-минутной пешей доступности.

— *В последнее время в СМИ проходила разная информация о том, что рассматриваются различные территории для создания нового парламентского центра, включая Домодедово, а также вариант того, что переезд вообще может не состояться. В этой связи вопрос — если будет принято решение, что переезда не будет, как это скорректирует развитие транспортной инфраструктуры именно по Калужскому шоссе, то есть будет ли метро в пос. Коммунарка, будет ли 10-полосное движение?*

— Давайте решать задачи по мере их поступления. Очень много гипотез в общественном пространстве, включая перенос столицы из Москвы, поэтому мы не можем на

все реагировать. Пока существует официальная позиция руководства страны, существует комиссия, возглавляемая С.Шуваловым, которая формирует план-график перемещения правительства на новые территории. Есть поручения по локализации, где какой орган власти должен "сидеть" конкретно, вплоть до милицейского адреса, и как это все обвязывается инфраструктурой — куда должно пойти метро, куда электричка, сколько полос должно быть на существующих дорогах, какие из несуществующих должны создаваться, в том числе хорды в том направлении. Пока у нас нет оснований отказываться от этих идей и поручений, которые были сформулированы раньше.

— *Какие наибольшие затраты планируются на работы по расширению Москвы, по какому сегменту? Сколько это процентов займет?*

— С сожалением еще раз повторю, что пока у нас нет проекта, мы не можем точные цифры назвать. Но по опыту работы и в Москве, и вот сейчас началась работа по "Сколково", конечно же, могу сказать, что основные затраты — это транспортно-инженерная инфраструктура. Это дорога, тепло, вода с канализацией, электрическая сеть, в каких-то случаях это еще и газ. Это основные расходы, которые связаны с развитием территорий, и это понятно и ожидаемо.

— *Правильно ли я это понимаю, это те основные затраты, которые лягут на бюджет?*

— Чаще всего, да, и не только на московский, но и на федеральный. В процентном соотношении я пока сказать не могу. Там в

Как отвечающий за программный блок в целом, могу сказать, что впервые в Москве отдельно выделена программа по паркам, и объем инвестиций, который туда направлен, очень велик. Все крупные парки — Измайлово, Сокольники, парк Горького, Филевский парк, парк на Юге Москвы — получили очень большие бюджетные инвестиции для своего развития. Причем, опять же во главу угла ставятся удобства и доступность. Это не попытка сберечь природу во что бы то ни стало и не допустить ни одной собаки, ни одного жителя в эту самую природу, а это попытка сделать парки дружественными для людей со специализацией — где-то это детский парк, где-то это другая специализация — спортивная, рекреационная, культурно-развлекательная — на это делается упор.

зависимости от конкретных объектов это соотношение будет меняться.

— Планируется в Москве, как в Нью-Йорке, создать парки шаговой доступности? Если да, то в какие сроки предполагается это сделать? И какими самыми основными вещами надо заняться, чтобы существенно улучшить качество городской жизни — природой, экологией, образованием?

— Как отвечающий за программный блок в целом, могу сказать, что впервые в Москве отдельно выделена программа по паркам, и объем инвестиций, который туда направлен, очень велик. Все крупные парки — Измайлово, Сокольники, парк Горького, Филевский парк, парк на Юге Москвы — получили очень большие бюджетные инвестиции для своего развития. Причем, опять же во главу угла ставятся удобства и доступность. Это не попытка сберечь природу во что бы то ни стало и не допустить ни одной собаки, ни одного жителя в эту самую природу, а это попытка сделать парки дружественными для людей со специализацией — где-то это детский парк, где-то это другая специализация — спортивная, рекреационная, культурно-развлекательная — на это делается упор.

Что касается доступности, то на самом деле большое количество малых территорий, которые находятся под эгидой префектур, тоже становятся привлекательными и важными с этой точки зрения. Может, меня и греет мысль, что есть Измайловский парк в Москве, но я живу на другом конце Москвы и, по большому счету, не могу им воспользоваться. А здесь есть 10 кустов и три дерева, которые, если их огородить, то это будет некий оазис, до которого мне 20 метров. Эта идеология тоже развивается и инициатива горожан, которые направляют такие адреса и говорят о том, что они готовы соучаствовать в обустройстве таких мини-скверов, мини-парков, тоже очень важна и предусмотрена в городской программе.

— Ранее сообщалось, что планируется объединить в единую сеть московские аэропорты и вокруг нее выстроить инфраструктуру — бизнес-центры. В связи с присоединением новых территорий этот проект будет иметь продолжение или будут какие-то корректировки?

— Даже абстрагируясь от темы расширения Москвы, если посмотреть на тенденции в мире, то тенденции развития так называемых аэрополисов, то есть городов вокруг крупных аэропортов, — реальность. Сейчас вокруг крупных аэропортов, пример — вокруг аэропорта Шарль-де-Голль в Париже, аэропорта Орли образуются большие кластеры,

связанные с формированием рабочих мест, в зависимости от ситуации, промышленного назначения, сферы услуг и т.д. Это связано и с транспортной логистикой, когда продукция физически вывозится через аэропорты, потому что если она дорогая, то ее, скорее всего мало в объемах и она должна быстро доставляться до людей. Это связано и миграцией квалифицированной рабочей силы — удобно работать прямо рядом с аэропортом, перемещаясь ежедневно или еженедельно, если большое количество таких специалистов.

Я думаю, что московские аэропорты все равно мигрируют в этом направлении. А московская агломерация катализирует этот процесс. Да, существует тема объединения этих аэропортов хордовой железнодорожной либо автомобильной веткой, это по-прежнему актуально. Есть идеи по развитию кластера, который примыкает к Домодедово. Аэропорт Внуково оказался на территории Москвы. Есть несколько проектов, которые идут вокруг него и связаны с созданием новых рабочих мест. Напомню, Москва сейчас готовится к созданию крупного продовольственного логистического центра по примеру парижского рынка Rungis или мадридского рынка "Мерка-Мадрид" — огромного центра, который, с одной стороны, удовлетворял потребности в свежих продуктах жителей Москвы, а с другой — был бы крупным логистическим хабом для производителей, в том числе для мелких российских производителей. Это не идея создать ворота и возить туда импорт, а идея создать "пылесос", который бы квалифицированно втягивал продукцию, производимую в том числе и средними, и мелкими производителями в России. Пока конкретного адреса не скажу, есть понимание, что, судя по опыту, он должен находиться близко к железнодорожной ветке, аэропорту и не на одной трассе — то есть должна быть альтернативность выхода, потому что количество грузовиков, в том числе огромных, измеряется тысячами за ночь, и это большие требования к транспортной нагрузке.

— Насколько я понимаю, раньше были планы, что Москва займет около 39 млрд руб. в этом году?

— Да, небольшие займы могут быть, но они связаны с графиком погашения. Еще раз повторяю, что решение будет приниматься в том числе исходя из ситуации с исполнением бюджета. На сегодняшний день у нас пока нет потребности в заимствовании.

— Какой планируется общественный транспорт проложить до иннограда Сколково?

— Я в деталях не знаю, но сейчас ускоренно разрабатывается проект по расширению же-

лезнодорожного сообщения между Минским направлением и транспортировкой людей до этой железнодорожной станции. То есть Сколково, станция и движение до Белорусского вокзала. Поскольку принято решение, что в Сколково пройдет G8, это добавляет энергичности в решении транспортной проблемы. Предполагается, что базовым вариантом является железная дорога в центр города с регулярным "шатлом" от Сколково до этой железнодорожной станции. А там — создание серьезного транспортно-пересадочного узла с выходом на Можайское шоссе, когда можно будет с большой перехватывающей парковкой, насколько я помню, оставлять транспорт и быстро добираться скоростной электричкой. Также прокладка дополнительного пути.

— Собирается ли Москва вводить электронную систему взимания платежей за въезд в центр города по типу сингапурской?

— Я думаю, что москвичи уже почувствовали ужесточение, связанное с введением более высоких штрафов за неправильную парковку. Пока этот так называемый congestion fee, который практикуется в Лондоне, у нас вводить не будет, такого решения нет. Но понимание, что ограничение личного транспорта в густонаселенные и густо застроенные районы должно решаться и должно решаться экономическим путем, есть. Стоимость владения и пользования личным автомобилем будет увеличиваться. А будет ли это электронным или неэлектронным способом — это уже не самое важное.

— Какие мегаполисы могут стать для Новой Москвы примером гармоничного

развития городских территорий? Что именно из их опыта следует позаимствовать?

— Я еще раз скажу, что на прошлой неделе я был в Сингапуре, где проходил Всемирный саммит городов, и одновременно со всемирной неделей воды, где обсуждались новые технологии водоподготовки, водоотведения и т.д., и еще экологическая неделя, где было 14 тыс. участников. В том числе было большое количество проектов и наград. Про Нью-Йорк я уже сказал. Были отмечены еще шесть городов, которые достигли чего-то выдающегося, не стали первыми, как Нью-Йорк. Это Ванкувер, который несколько лет признавался как один из наиболее пригодных для жизни городов. Кстати, и Сингапур тоже находится на вершине этого листа. Еще это Копенгаген, Мальме, это не самые большие города, но известные, которые планируют первыми в мире стать CO-нейтральным (ЦЭО-нейтральным). То есть он столько же выделяет CO, сколько и поглощает. В шведском городе Мальме рядом с Копенгагеном находится жилой квартал, который обходится несколько лет без внешней энергии, то есть он живет только за счет энергии Солнца и геотермальной энергии. Представьте, Бутово было бы таким районом. А там это уже сделано, и они планируют двигаться в этом направлении.

Если обобщать — это экологичность с точки зрения выбросов CO, применения технологий. Кстати, они не боятся говорить о сокращении потребления. Это важный момент — они заявляют как элемент городской

политики пропаганду среди людей снижение потребления до разумных пределов.

Базовая капиталистическая идея: "Потребляй как можно больше, ты стимулируешь производство" уже входит в противоречие с некими моральными, если хотите, установками, которые становятся образом жизни. Много потреблять, начиная с банальной еды и одежды, заканчивая поездками и транспортной работой и генерацией мусора и т.д., — уже становится таким фетишем для наиболее продвинутых городов. Это тотальный приоритет общественного транспорта! То есть просто на уровне моды: "Ты не крутой, если едешь на автомобиле, и ты вообще (не буду говорить кто), если ты покупаешь себе большой автомобиль, ты последний человек, который есть в городе". Далее это приоритет велосипедному движению, причем не только в южных городах. В Копенгагене уже проблемы с велосипедными парковками. Мы пока пытаемся строить автомобильные, а они уже расширяют велосипедные огромные парковки. Это очень важно — развитие местного самоуправления, то есть роль местной коммуны чрезвычайно высока. Люди все больше ответственности получают за то место, где они живут. Причем туда входит не только подъезд, квартира, туда входит и школа, туда часто входят и медицинские услуги, туда обязательно входит система правоохранения, которая подотчетна отчасти коммуне. Да, мы находимся на менее продвинутой стадии, но мы эти идеи обсуждаем, у нас есть какие-то зачатки этого, есть инициативные группы, и мы должны включаться в эту гонку.



Большая Москва: градостроительное законодательство на присоединенных территориях

С 1 июля 2012 г. изменены границы города Москвы в связи с присоединением новых территорий. С изменением границ все земли, вошедшие в состав города Москвы, независимо от их предшествующего назначения (сельскохозяйственного, промышленного и др.), перешли в категорию земель населенных пунктов. Изменится ли для новых московских территорий порядок получения разрешения на строительство в связи с присоединением к Москве новых территорий; что произойдет с генпланами муниципальных образований "новой Москвы"; угрожает ли снос малым населенным пунктам, садово-огородническим и дачным поселкам; нужно ли теперь жителям индивидуальных домов оформлять разрешения на переустройство жилья; что ждет на присоединенных территориях инвесторов, уже имеющих градостроительную документацию — об этом журналистам рассказал руководитель Департамента градостроительной политики Москвы Сергей Левкин.



— Как будет происходить градостроительное развитие территорий, присоединенных недавно к Москве?

— Вы знаете, что разрабатывается концепция развития агломерации, на основании этой концепции, которая в конце года должна быть закончена, будет разработан единый генеральный план на всю территорию Москвы, включая присоединенную территорию. До его вступления в силу на присоединенной территории действуют документы территориального планирования, то есть генпланы городских округов, поселений, документы градостроительного зонирования (ПЗЗ) и документация по планировке территорий, утвержденные до 1 июля 2012 г.

— Многих "новых москвичей" интересует, как теперь продавать свои земельные участки? Есть ли в этом вопросе какие-то особенности?

— Да, особенности есть. До 1 января 2025 г. установлен особый порядок прода-

жи земельных участков, которые до изменения границ города Москвы относились к землям сельскохозяйственного назначения. Это касается как частных, так и юридических лиц. Преимущественное право покупки такой земель сохранено для Москвы. И любой желающий продать должен прежде всего уведомить Москву — соответствующий уполномоченный орган и сказать, по какой цене. В случае если Москва отказалась либо не ответила на предложение, собственник имеет право уже предложить для продажи, но по цене не ниже, чем было заявлено для продажи Москве.

— Каким образом будет происходить переход от областной законодательной базы к городской?

— Практически в преддверии 1 июля за месяц до этого для обеспечения преемственности праворегулирования присоединенных территорий был принят федеральный закон №96, внесший изменения в градостроитель-

ное законодательство. В соответствии с этим законом, применительно для градостроительной деятельности для г.Москвы продлен установленный федеральным законодательством так называемый пресекающий срок разработки правил землепользования и застройки и Генерального плана г.Москвы, и он продлен до конца 2014 г. До наступления этой даты разрешения на строительство будут выдаваться органами, наделенными соответствующими полномочиями, документация по планировке территорий будет разрабатываться и утверждаться при отсутствии разработанного Генерального плана на всю территорию Москвы, то есть этот период позволит планомерно войти всем округам и поселениям с точки зрения градостроительного развития.

— Какие организации в Новой Москве теперь являются основными в вопросах градостроительной деятельности сегодня?

— Исключением, сразу скажу, являются только два округа — это городские поселения Троицк и Щербинка. Выдача ГПЗУ, выдача разрешения на строительство и выдача разрешения на ввод осуществляются полномочными органами этих округов. На всей остальной части новой территории действует порядок, который действует в Москве. Соответственно, ГПЗУ выдает Москомархитектура, а разрешение на строительство и разрешение на ввод выдает Мосгосстройнадзор.

— Если владелец участка, расположенного теперь в Новой Москве, решит построить на нем дом или хозяйственную постройку, нужно ли ему получать какие-то согласования? Если да, то где?

— Эти вопросы уже поступают и непосредственно в департамент, в другие градостроительные органы Москвы. Все остается

неизменным, это урегулировано федеральным законодательством: для возведения объектов индивидуального жилищного строительства не требуется проектная документация, для получения разрешения достаточно иметь в наличии документы на земельный участок, градплан земельного участка, схему планировочной организации земельного участка. Обратиться надо соответственно либо в триоцкие органы или в органы Щербинки, на остальной территории — в Госстройнадзор Москвы. А если дом уже построен, но не зарегистрирован, необходимо делать то же самое, только по факту. Что касается дач или садовых некоммерческих товариществ, то там порядок тот же — федеральное законодательство, упрощенный порядок, продолжает действовать так называемая известная всем "дачная амнистия". Ничего в этой части не изменяется. Единственное, на что хочу обратить внимание, это то, что на сегодняшний день (это уже было выявлено и московскими областными властями, и нами), что есть попытки строить не индивидуальный дом, а многоквартирный дом. Эта ситуация имеет место. Мы будем разбираться с конкретными случаями в конкретном контексте, с условиями, почему это произошло, и, соответственно, делать после этого выводы. Это очень серьезный и важный момент, потому что он имеет распространение, а это полное нарушение законодательства, как федерального, так и регионального.

— Сколько примерно было случаев, когда на участках под индивидуальное строительство начинали строиться многоквартирные дома?

— Сколько конкретно — я сейчас не могу сказать, потому что именно сейчас проводится анализ. Мосгосстройнадзор совместно, в том числе с Департаментом земельных ресурсов проводит анализ: надо всю территорию посмотреть не просто с точки зрения выданных документов, там как раз все хорошо и красиво, а с точки зрения фактического состояния. Эта работа займет какое-то время, может быть, ближе к концу года мы будем иметь полную картину.

— Есть ли уже какие-то конкретные планы застройки территорий инновационных центров — Сколково и Троицка?

— Что касается Сколково, там все ясно: это тема фонда "Сколково", у них разработан проект планировки, и с точки зрения, что там будет построено и в какие сроки, понятно. Первый этап — это чуть больше 1,3 млн кв. м недвижимости, включая первоочередные объекты — технопарк, университет, здание куба (администрация инновационного центра), две под-

станции — Смирново и Сколково, коттеджная малоэтажная застройка для резидентов. Я так подробно знаю, поскольку веду эту территорию со стороны правительства. Там все понятно, включая транспортную инфраструктуру, подводящую к Сколково для комфортности. Что касается Троицка, то есть идеи, предложения, они рассматриваются, в том числе в рамках разрабатываемой концепции по агломерации.

— Странно как-то получается — с 1 июля уже границы Москвы расширились, новые территории присоединены, а концепция и Генеральный план будут только в конце года. Почему нельзя было сделать все наоборот, сначала понять, где и что будет находиться, а потом уже присоединять эти территории?

— Принципиальные решения были приняты на федеральном уровне. Мы не можем разрабатывать Генеральный план де-юре, пока земля также де-юре не стала Москвой. Поэтому все, что делается с точки зрения законодательства, логично и правильно. Второе — эта территория не была между землей и воздухом, она находилась в градостроительном развитии со стороны Московской области как субъекта Федерации. Я уже сказал, что те генеральные планы, которые сегодня утверждены до 1 июля, действуют, их никто не отменяет. А там планы развития на перспективу, включая дороги, инженерную инфраструктуру, жилищное строительство, социальные и прочие объекты. По этим генеральным планам поселения будут развиваться, их никто не отменяет. Другое дело, что, после вхождения в состав Москвы, рассмотрев концептуально всю эту территорию, мы, можем быть, посмотрим на какие-то вещи, связанные с размещением мест приложения труда. Главная проблема, которая есть сегодня в Москве, концентрирование в центре города всех рабочих мест, а места проживания находятся и, в том числе, и в Московской области, и в других областях, и на периферии города. В этой части вопросы перемещения и размещения рабочих мест, развития транспортной и инженерной инфраструктуры, развития паркового хозяйства, рекреационных зон и ограничения многоэтажной застройки в серединной части этой территории будут предметом нового Генерального плана.

— Будет ли завершен кадастровый учет земли на присоединенных территориях? У вас там был пункт по поводу сноса. Учитывая, что у многих дачников документы выданы еще при советской власти, что ждет эти земли? Не повторится ли история с "Речником"?

Мы не можем разрабатывать Генеральный план де-юре, пока земля также де-юре не стала Москвой. Поэтому все, что делается с точки зрения законодательства, логично и правильно. Второе — эта территория не была между землей и воздухом, она находилась в градостроительном развитии со стороны Московской области как субъекта Федерации.

— По кадастровому учету это больше вопрос к Департаменту земельных ресурсов. Единственное, что я могу сказать, проведен предварительный анализ договоров аренды земельных участков, а там, скорее всего, как частные, так и юридические лица, их там 4,5 тыс. До конца года планируется Департаментом земельных ресурсов (ДЗР) провести ревизию и изменение стороны договоров, надо, чтобы стороной договоров был ДЗР. 1 тыс. 800 договоров, по моим данным, уже направлены на подписание владельцам, арендаторам этих земельных участков. Постановку на кадастр я не могу прокомментировать.

— На прощальной пресс-конференции А.Кузьмин рассказал о том, что есть план разместить на территории Новой Москвы долгожданную новую территорию зоопарка. Он предположил, что это может быть за Троицком. Вы что-то можете об этом сказать? И относительно Сколково: там есть вопрос, связанный с усадьбой Мамоново, есть сведения, что ее не собираются сохранять, хотя она могла бы быть неплохим Домом приемов. Что Вы можете сказать?

— Что касается зоопарка, то, к сожалению, я ничего не могу прояснить и прокомментировать. Наверное, это некие мысли и предложения в рамках концепции, которую разрабатывают по заданию Москомархитектуры. Наверное, это какие-то наработки разработчиков этой концепции. Это все, что я могу сказать по данному вопросу. Касаясь

Сколково и усадьбы, то, наверное, я погорячился, когда сказал, что глубоко знаю этот проект. Вот эту тему как раз я не знаю. Но, скорее всего, усадьба находится не на самой территории, а на прилегающей территории, потому что, насколько я знаю, в проекте планировки усадьба не значится.

— У меня несколько уточняющих вопросов. Вы сказали о продлении Киевской и Белорусской дорог. Марат Хуснуллин позавчера назвал Киевскую и Курскую. Что означает "схема планировочной организации земельного участка"?

— Что касается Сколково, я твердо говорю: это два направления, две дороги, если вы знаете, прямо примыкают к территории Сколково.

Схема планировочной организации земельного участка — один из документов, который необходим, чтобы получить разрешение на строительство индивидуального жилого дома. Это норма, которая закреплена в Градостроительном кодексе РФ. Поскольку индивидуальное жилищное строительство осуществляется в упрощенном порядке, это закреплено и в перечне документов, которые необходимо представить, чтобы получить разрешение на такое строительство. Если перечень документов, который необходим для строительства обычного объекта капитального строительства составляет около 10 документов, то для строительства объекта ИЖС требуется всего три: ГПЗУ, правоустанавливающие документы на земельный участок — договор аренды и др., и схема планировочной организации земельного участка. Она разрабатывается либо самостоятельно, либо проектной организацией.

— Лесные массивы, практически незаселенные, между ЦКАД и Калужской областью, тоже отнесены к землям населенных пунктов?

— С 1 июля 2012г. все земли, которые раньше составляли территорию Московской области и относились к землям различных категорий — сельскохозяйственного назначения, землям промышленности и др. — стали землями населенных пунктов. И законодательство, которое применяется к использованию этих земель, теперь то же самое, что и к территории г.Москвы и к земле, которая теперь является землей населенных пунктов.

— Вопрос по поводу Сколково и транспортной инфраструктуры — кто ее будет строить и за чей счет, то есть будет ли это город, область или фонд? И какие виды транспорта там будут — это скоростная железная дорога или это автодорога? Там приоритет какой будет по транспорту?

— Учитывая, что окружающая транспортная инфраструктура принадлежит разным ведомствам — это Московская область, это Москва, это Минтранс и РЖД, участниками строительства инфраструктуры и улучшения ее качества являются все названные ведомства. На сегодняшний день принципиально подготовлен план мероприятий по развитию транспортной инфраструктуры, его первая очередь — до 2014г. В ней Минтранс участвует в расширении Минского шоссе от МКАД до платформы Трехгорка и строительстве в этом месте транспортной развязки за счет средств Росавтодора. Эта транспортная развязка будет являться главным въездом в Сколково. Программа Москвы в части прилегающих территорий к Сколково гораздо шире. Но я обозначу основные элементы развития транспортной инфраструктуры для Сколково. Это Можайское шоссе — Кутузовский проспект от Садового кольца до МКАДа. Вот такая серьезная работа, и мы к ней уже приступили. Реконструкция транспортной развязки на пересечении МКАДа и Можайского шоссе. У Московской области идет реконструкция в рамках этой программы — въезд в Одинцово с Минского шоссе, он очень тяжелый и сложный, плюс примыкающие дороги на 50-52 км МКАДа.

У РЖД задача еще интереснее — организация скоростного движения на Киевском и Белорусском направлениях с устройством транспортно-пересадочных узлов ст. Сол-

У РЖД задача еще интереснее — организация скоростного движения на Киевском и Белорусском направлениях с устройством транспортно-пересадочных узлов Солнечная и Сколково. Эти все программы объявлены и озвучены, графики подготовлены, и сейчас в разных стадиях где-то идет проектирование, где-то экспертиза, где-то приступаем к строительству.

нечная и ст.Сколково. Эти все программы объявлены и озвучены, графики подготовлены, и сейчас в разных стадиях где-то идет проектирование, где-то экспертиза, где-то приступаем к строительству. Но эти первоочередные объекты, которые я назвал, планируются завершить к началу 2014г.

— Будут ли на новых землях реализованы некоторые программы, которые проводятся в Москве? В частности, много ветхого, аварийного жилья, планируются ли программы по сносу пятиэтажек и прочих строений?

— Безусловно, эта тема не может остаться без внимания правительства Москвы. Но сейчас мы не можем назвать конкретных адресов объектов и сроков. На сегодняшний день этим занимается Департамент жилищной политики, в ближайшее время намечен план мероприятий, он уже разрабатывается. По оценке фактического состояния должен появиться документ, определяющий необходимость сноса или других мероприятий по реновации. После этого может появиться программа как дополнение к программе "Жилище", которая сегодня есть в Москве, на новой территории.

— А когда все-таки будет готов Генплан Новой Москвы? Есть ли какие-то понятные сроки?

— Я уже сказал, что у нас другого срока нет, как конец 2014г. Я также сказал, что можно разрабатывать и утверждать проекты планировки на новой территории без наличия Генплана до 31 декабря 2014г. Соответственно, это и наш ограничительный срок.

— Мэр Москвы заявил, что действующие мусоросжигательные заводы на территории старой Москвы будут закрыты. Каким-либо образом можно ли увязать их ввод либо открытие новых профильных комбинатов на присоединенных территориях Новой Москвы? И вообще как-то учитывается создание новой инфраструктуры по утилизации отходов, тем более что на присоединенных территориях тоже есть многочисленные свалки и полигоны?

— Эта тема не новая, и достаточно тяжелая для Москвы. На сегодняшний день в рамках взаимодействия (и не только по новой территории) Москвы и Московской области в рамках работы коллегии двух субъектов, которая была создана еще 2010г., этот вопрос рассматривается. Решение его пока не найдено, конкретных решений пока нет. Но могу сказать, что комплекс Петра Павловича Бирюкова очень активно этим занимается. Совсем недавно на одном из оперативных совещаний этот вопрос опять поднимался.

Но еще раз повторяю, что пока конкретных решений нет, но они будут находиться. Как в Москве не всем нравится, что есть мусоросжигательные заводы, так и на новой территории, учитывая сегодня отношение населения к этим объектам. Поэтому вопрос непростой.

Свалок в Московской области, действительно, очень много. Надо понять, заниматься ли их рекультивацией, развитием и расширением или переводить их в какой-то другой статус. Пока ответа на этот вопрос нет.

В границах населенных пунктов места для размещения и захоронения твердых бытовых отходов не могут быть расположены в границах населенных пунктов. Сейчас федеральным законом №96 предусмотрен переходный период для присоединенной территории. До 2025г. принято решение о сохранении тех мест для захоронения и размещения ТБО, которые уже существуют. А дальше они будут переноситься за границы населенного пункта.

— Сейчас многие московские строительные компании с интересом смотрят на новые территории — что там можно построить, освоить и т.д. В то же время они еще не выполнили ряд крупных инвестиционных контрактов с городом на территории "старой Москвы", в частности, в районе Кожухово. Считаете ли Вы нужным отсечь их от участия в конкурсах на территории Новой Москвы до тех пор, пока они не выполнили свои обязательства по действующим инвестиционным контрактам?

— Конечно, неисполнение обязательств по действующим контрактам — это очень плохо. Со стороны застройщиков должны быть приняты соответствующие меры, тем более уже как минимум два выезда заммэра было на территорию, были даны соответствующие указания. Но не все решается так быстро, как хочется. Когда инвестиционный контракт был живой и действующий, нужно было городской власти проявить силу воли, чтобы параллельно с тем, что лакомо, двигалось то, что является для инвесторов обременением. Получилось так: мы пришли в тот момент, когда лакомое уже было скушано, осталось только нелакомое. Теперь мы пытаемся всеми правдами и неправдами заставить вернуться инвесторов обратно. Что касается ограничения их участия в новых конкурсах и аукционах, то нет у нас таких полномочий, чтобы сказать: "Мы вас не пускаем, потому что вы нам не нравитесь". Наверное, они будут идти, стараться участвовать и побеждать. Нужно сказать, что переговоры с ними на



предмет завершения этих объектов идут в постоянном режиме. Поверьте мне, просто надо время, и мы добьемся того, чтобы это было выполнено.

— Сейчас при обсуждении будущего облика столицы сложилось такое определение — Московская агломерация — это Москва и Московская область. Как Департамент градостроительной политики Москвы может повлиять на подмосковные власти, которые совершенно хаотично строят дома вокруг кольцевой дороги и деформируют общую концепцию будущей Москвы?

— Это реальная проблема, я думаю, не только Москвы, это проблема вообще мегаполисов, все, что связано с развитием территорий, прилегающих к таким городам. Как департамент может впрямую на это повлиять? Никак. Но работа в этой части идет. Была создана коллегия двух губернаторов — С.Собянина и Б.Громова. В рамках этой коллегии была создана рабочая группа по развитию территорий, прилегающих к МКАД, с той точки зрения, про которую вы говорите. К сожалению, очень много уже было воплощено в жизнь с точки зрения самого строительства и предоставления земли, выдачи ГПЗУ, утвержденных проектов планировки и т. д. Что сделано, то сделано, но с точки зрения дальнейшего хаотичного, непланомерного развития, мы сейчас в рамках этой совместной комиссии принимаем меры. Но это тема уже отдельного большого разговора.

— Про "город чиновников" говорят очень давно. С.Нарышкин высказался против переезда Госдумы и сказал, что это будет возможно, если переедут и другие госучреждения. Но все-таки что решили, обсуждается или не обсуждается вопрос

создания этого "города", и если обсуждается, то где?

— Обсуждается везде — и на федеральном, и на региональном уровне, и в экспертном сообществе, и в тех органах, которым предложено переехать. Но на сегодняшний день предложение такое — давайтеждемся. Окончательное решение должен принять президент РФ — первое лицо государства. Разговаривать разговоры бессмысленно, вы все знаете, и в каждом варианте есть плюсы и минусы, и нужно просто окончательно принять политическое решение (это мое мнение) и дальше там двигаться, выслушав экспертное мнение экспертного сообщества и участников всех этих переговоров-разговоров и принять окончательное решение.

— Какие технологии "умного" города планируется применять для развития территорий Новой Москвы? Она планируется в виде современного "умного" города или пока таких планов нет?

— С точки зрения градостроительного развития эта территория должна стать средой комфортного проживания. Мы заявили в программе градполитики: главное, что мы хотим сделать на территории "старой Москвы", — среду, комфортную для проживания людей. Сложнее это сделать в плотно застроенном городе, чем на той территории, которая более свободна для правильного планирования размещения объектов. Первое, что мы должны сделать, — комфортную среду. Мы не должны уплотнять застройку, не развивать негармонично, то есть строить жилье и не строить социальную инфраструктуру. Приоритетное направление должно быть транспортно-инженерное, то есть сначала надо сделать каркас, на который потом гармонично насаживать всю остальную недвижимость. Нужно, чтобы места приложения труда были

здесь, а не опять в центре. Чтобы было достаточно озелененного пространства, приведенных в порядок лесов т.д. Конечно, разрабатывая проекты на конкретные здания и сооружения, мы должны в разумных пределах использовать все новое, что есть с точки зрения строительства.

Не всегда, с моей точки зрения, "умный дом" в классическом понимании, когда управляет всеми системами некий компьютер с программным продуктом, правильно с точки зрения экономики, ресурсов, вложений и последующей эксплуатации. Новые "зеленые" технологии, энергосбережение должны быть приоритетны при строительстве объектов недвижимости на новой территории. Кроме того, уже сейчас есть понимание, что мы должны, грубо говоря, от МКАД двигаться в сторону понижения: высотная застройка, малоэтажная застройка, рекреационная зона, если разделять этот сектор на три участка.

— **Стоит ли жителям присоединенных территорий ждать сноса пятиэтажек, поскольку новые территории теперь — тоже Москва, а в старой Москве пятиэтажки сносятся?**

— Я практически ответил на этот вопрос — сейчас задача Департамента жилищной политики, жилищной инспекции оценить состояние этого жилищного фонда. После оценки, когда станет понятно состояние, будет сделано дополнение в программу "Жилище" с точки зрения реновации ветхого жилого фонда.

— **Будет ли на "новых землях" осуществляться строительство социального жилья, и если будет, то для каких очередников — для московских или для бывших жителей Подмосквья, которые сейчас присоединились?**

— Безусловно, будет. Ну как же, это территория наша и наши жители, 250 тыс. населения. Конечно, надо оценить сейчас статус всех проживающих на этой территории и обеспечить им комфортное проживание, а это значит, и в части социального обеспечения, и объектов социальной инфраструктуры, жилья и других объектов. Но сейчас заранее сказать сколько, когда и где — невозможно.

— **Надо ли узаконивать перепланировку квартиры тем, кто живет на присоединенных территориях?**

— Надо обязательно, это не зависит от того, на какой территории проживает человек. Это установлено федеральным законодательством. Органом уполномоченным на выдачу решений является в Москве теперь уже Государственная жилищная инспекция. Это надо сделать, если вы предполагаете делать перепланировку, так и в случае того, что

вы де-факто это сделали, но не узаконили. Существует форма подачи заявления на перепланировку, существует "горячая линия" (если необходимо, там телефоны есть этой "горячей линии") и все необходимые консультации Мосжилинспекция даст по этому вопросу.

— **Наше садоводческое некоммерческое товарищество попало в зону расширения. На первом километре Киевского шоссе много частных жилых домов, есть опасность попасть под снос. Успокойте или расскажите, как бороться за свои права?**

— Пока нет конкретной ситуации, это все слухи, разговоры, люди переживают за свои участки. Изъятие земельных участков и объектов недвижимости установлено федеральным законодательством, оно производится в исключительных случаях — строительство инфраструктуры для госнужд, транспортной, инженерной, строительство социальных объектов. Все, что касается изъятия, установлено законодательством: есть сроки, процедуры, включая судебные в случае ненахождения согласия на это изъятие с компенсацией по рыночной стоимости. Думаю, пока преждевременно чего-либо бояться, но законодательством все это урегулировано.

— **Каковы планы по развитию транспортной инфраструктуры на новых территориях? Планирует ли правительство Москвы привлечь застройщиков новых территорий к диалогу по согласованию новых маршрутов и средств общественного транспорта для обеспечения нормальных условий перемещения жителей новых территорий в "старую Москву" и обратно?**

— На вторую часть вопроса отвечаю. Конечно, да, обязательно, поскольку по нашему анализу, который мы делали по большим застройкам, конечно, инвесторы не участвуют в развитии транспортной инфраструктуры в связи с большим объемом жилищного строительства. Там даже есть примеры, когда и социалка не всегда по нормативам есть для таких застроек. Я уже сказал, отвечая на несколько вопросов, что приоритетным для города сегодня является развитие инженерной и транспортной инфраструктуры новой территории. Обжегшись в самой Москве, когда впереди было объемное строительство, а инженерное и транспортное оставалось на задворках приоритетов, мы сегодня чувствуем, что происходит. Однозначно, сначала будут дороги и инженерные сети, а затем все остальное следом за этим. На сегодняшний день у нас уже много в предварительной проработке, она еще была до 1 июля. Это, прежде всего, Калужское направление, Киевское шоссе, и связи между Киевским и Калужским шоссе. У нас уже в адресной программе есть

проектные работы на этот год. На сегодняшний день в рамках концепции московской агломерации, в том числе, разрабатывается и транспортная схема его приоритета с учетом градостроительного развития.

— **Какова процедура получения разрешения на строительство в отношении земельных участков, предоставленных для целей строительства в собственность или аренду (в том числе — краткосрочную)?**

— Процедура следующая: в Троицке и Щербинке местные уполномоченные органы выдавали разрешение на строительство, они же будут выдавать разрешения на ввод. На всей остальной территории органом, уполномоченным на выдачу разрешения на ввод, независимо от того, кто выдал разрешение на строительство, является Мосгосстройнадзор. На сегодняшний день Мосгосстройнадзор уже сделал дополнительно семь удаленных приемных, пять из них работают, режим работы можно посмотреть на сайте. Кроме того, еще в мае была увеличена штатная численность Мосгосстройнадзора на 40 человек.

— **Какие мегаполисы могут стать для Новой Москвы примером гармоничного развития городских территорий. Что именно из их опыта следует позаимствовать?**

— Когда мы пытаемся чью-то историю или законодательство напрямую перенести на себя (это мое мнение), в том числе на Москву, то тогда наступают не всегда хорошие последствия и результаты. Я считаю, что у каждого мегаполиса (их можно перечислять, все вы их знаете) своя история развития, со своими нюансами, они очень разные, исходя из того, как исторически развивался каждый город. У Москвы радиально-кольцевая система развития. В других местах по-другому строился и развивался город. Надо смотреть на каждый мегаполис с точки зрения идентичности проблематики в той или иной градостроительной сфере, брать их решения, оценивая с точки зрения российского законодательства и московских возможностей и привносить в генплан и в развитие Москвы. Почему на конкурс были приглашены иностранные участники? Почему команда состоит и участников из разных стран? Именно потому, что у каждого есть свой опыт, который может в рамках разрабатываемой концепции предложить, привнести, предостеречь, подсказать, как же развиваться правильно. Я считаю, что такая комплексная российско-иностранная команда, которая работает над агломерацией, привнесет правильные выводы и решения для будущего развития всей Москвы.

Благоустройство дворов и подъездов: реализация столичных программ в 2012 году

Руководитель Департамента ЖКХ и благоустройства города Москвы Андрей Цыбин и его коллеги поделились с журналистами своим видением реализации программы благоустройства дворовых территорий, её итогах и уроках, особое внимание уделив вопросам новых технологий: безопасности и энергосбережения, о ловле блох, и даже нашли возможность покопаться вместе с журналистами в отходах от выгула собак



— Сегодня в Москве, если мы говорим по нашей теме о благоустройстве дворов и подъездов, это достаточно большое и серьезное хозяйство. В городе насчитывается в районе 108 тысяч подъездов в жилых домах. И порядка 21 тысячи 725 дворовых территорий. Поэтому, как вы понимаете, цифры достаточно внушительные. С 2007 года в городе, к сожалению, эта программа не финансировалась, ею никто не занимался. Мэром Москвы Сергеем Собяниным было принято решение в 2010-м году возобновить эту программу. С 2011 года мы системно ведем эту работу.

В 2011-м году мы достигли достаточно хороших показателей. Если говорить по цифрам 2011-го года, то мы отремонтировали 20328 дворов и 27139 подъездов. Это то, что можно сказать о цифрах. Но, если взять те ориентиры, которые были пройдены в 2011-м году, то в 2011-м году в ходе проведения работ мы учитывали пожелания жителей. А программа 2012-го года была уже целиком построена на том, что все вопросы, все наши работы, все наши адресные списки, перечень работ, были согласованы с жителями

заранее и были утверждены депутатами муниципальных собраний. Это то новшество, которое является достаточно серьезным. Потому что самое главное для нас — это обратная связь с жителями. Нужно, чтобы жители чувствовали, что те задачи, те вопросы, которые они ставят перед властью, решались. Сегодня это наша самая главная нацеленность. Мы отработываем, естественно, различные алгоритмы взаимодействия, начиная от обычных писем и обращений, заканчивая приемами. И, естественно, это работа с нашими многочисленными сайтами.

Я хочу сказать, что сегодня ни один вопрос, который приходит на сайт, любой сайт, который находится в ведении Правительства Москвы, не остается без ответа. Мы обязательно учитываем пожелания жителей, как в плане благоустройства дворовых территорий, подъездов, также точно и на предмет эксплуатации текущей. Мы сегодня очень и очень подробно отслеживаем эту ситуацию.

Мы сегодня уже идем по пути того, что административно-техническая инспекция, Алексей Иванович может это дело подтвердить, отсматривает те жалобы жителей, которые даются по некачественной, допустим, уборке наших улиц, по некачественной уборке дворов. И, соответственно, принимаются штрафные санкции на основании именно жалоб жителей. Это тоже очень серьезно стимулирует наши организации подрядные. Они понимают, что у них не только административно-техническая, жилищная инспекция является в контролерах, но и каждый житель города Москвы. Если его жалоба обоснована, то его обращение вызывает негативный результат для организации. Она получает штрафные санкции и, соответственно, лишается определенной части денег. Это, я думаю, достаточно интересная и хорошая работа. И этот год показывает, что уже, наверное, порядка 5% от всех штрафов, это на основании обоснованных жалоб жителей. Это, в общем, уже тоже такие цифры, которые, как говорится, могут приносить достаточно серьезный вес в эту нашу работу.

Если говорить о перспективах, то эта работа у нас рассчитана и на 2013-й год. В 2013-м году точно также мы будем заниматься дворами и подъездами. Работа по этой программе будет продолжаться. Вы прекрасно знаете, наверное, это уже везде публиковалось в печати, что в этом году дополнительно было выделено ещё 4 миллиарда рублей к основной программе по обращениям депутатов муниципальных собраний. И я хочу сказать, что все обращения, которые были представлены, удовлетворялись именно в рамках этого выделенного финансирования. Все дополнительные объекты сформированы только на основании обращения жителей при участии депутатов муниципальных собраний.

— **Андрей Владимирович, сейчас по всему городу устанавливаются видеокamеры, в том числе и для контроля за благоустройством и содержанием дворов. Понятно, что вывоз мусора ещё можно с помощью видеокamеры отследить, что его действительно вывезли, а, допустим, сколько цемента, кирпича или краски истратили, то это сложно с помощью видеокamеры определить. Будет ли сохраняться какой-то контроль, который**

был раньше, обычный человеческий, когда приходил инспектор и смотрел, что там произошло и как отремонтировали?

— Нет, конечно. Камеры сделаны для того, чтобы в основном наблюдать за текущей ситуацией. Камеры ни в коем случае не подменяют собой нашу официальную приемку работ. Я хочу сказать, что сегодня очень жестко и строго принимаются все работы у наших подрядных организаций. Если говорить о дворовых территориях и о подъездах, то обязательно это должно быть участие жильцов дома или жильцов нескольких домов, если речь идет об общей дворовой территории. И обязательно участие депутатов муниципального собрания в приемке этих работ. И, естественно, наши органы — это административно-техническая инспекция и заказчик, это ГУИС района. То есть порядок жесткий, четкий, где проводятся контрольные замеры в случае необходимости, где осуществляется приемка работ по качеству и мы там видим уже и все количественные показатели, и те материалы, которые применяются. Без этого мы, конечно, не обходимся.

— Скажите, пожалуйста, когда во дворах и подъездах Москвы начнут использоваться энергосберегающие технологии, в частности по освещению, например, датчики присутствия в подъездах? Потому что сейчас, по данным москвичей, везде фонари и лампы накаливания в подъездах горят круглосуточно, есть там люди или нет, вне зависимости от этого. А президент, как известно, ещё Дмитрий Медведев, говоря о модернизации экономики страны, призвал, прежде всего, внедрять энергосберегающие технологии.

— Я хочу сказать, что вопрос интересный и правильный. На самом деле работа такая ведется. Если, допустим, в дом приходим с ремонтом, то это обязательно в рамках ремонта учитывается нами и мы делаем такие вещи полностью по энергосберегающим технологиям. То, что касается домов, которые находятся в эксплуатации, то вы прекрасно знаете, что сегодня у собственников есть прекрасная возможность, уже есть соответствующий федеральный закон, заключать договор. Мы это иницируем с компанией, которая считает эффект от энергосбережения, кредитуется на этот период и устанавливает всё необходимое в доме для того, чтобы эта энергосберегающая технология была осуществлена. Такой механизм есть.

Если говорить по тем домам, которые являются городскими — это дома, к которым относятся общежития, те дома, где города является собственником, то там эти технологии на сегодняшний момент применены.

Я хочу сказать, например, по департаменту заключены энергосберегающие договора на сумму уже более чем 120 миллионов рублей. Соответственно, в наших домах везде это будет применено. И, конечно, задача города — это вовлекать собственников домов в эту работу. Но, тем не менее, это, всё-таки, задача собственников. И я считаю что, наверное, тут просто надо нам ещё более активно работать, чтобы люди начинали понимать, что это не какая-то прихоть. А в итоге через определенный период времени, как это везде происходит, они просто начинают экономить свои деньги на том, что платят меньше за потребление электричества, за потребление воды, и так далее.

— Андрей Владимирович, скажите, пожалуйста, вот сейчас есть какая-то статистика по поводу фактов парковки на газоне? Потому что город много делает, газоны у нас красивые. Однако не всегда они сохраняются. Раньше УАТИ испытывало некие трудности, поскольку они фиксировали факт парковки на газонах, но без привлечения участковых, ГИБДД они не могли ничего сделать. Сейчас работа наладилась между ведомствами? И сколько случаев таких? И применяются ли штрафные санкции от 3 до 5, по-моему, тысяч рублей?

— Этим вопросом больше занимается Департамент транспорта и у них есть вся необходимая статистика. Но в то же время мы с вами видели передачи, что очень жестко сегодня сотрудники ГИБДД вместе с Департаментом природопользования, вместе с административной технической инспекцией проводят рейды. И там, где находят машины на газонах, водителей штрафуют. Мы сегодня видим, что это, на мой взгляд, начинает работать. Тут два момента. Первый момент, что мы сделали в очень большом количестве сегодня парковочные карманы. И вы знаете, что если в том году мы сделали более 450 тысяч только в дворовых территориях парковочных карманов. В этом году сделаем более 130 тысяч. Сегодня людям есть куда ставить свои машины. Город создал условия. Поэтому, естественно, адекватным образом выросли суммы штрафов. Статистику я сейчас не берусь вам привести, я думаю, что, конечно, тенденции очень положительные.

— Андрей Владимирович, красивый подъезд надо охранять. Скажите, пожалуйста, по какой причине и куда исчезла правительственная поддержка консьержей? Москвичи, наши читатели хотели бы знать, что произошло, и будет ли она возобновлена?

Жильцы должны определиться, хотят они или нет иметь охрану своего подъезда. Потому что город, в общем-то, тоже не может обеспечивать всё. Есть у нас определенный бюджет. Тем не менее, мы обеспечиваем всё равно сохранность с помощью видеокамер. Как вы знаете, в подъездах стоят видеокамеры, которые осуществляют круглосуточную охрану, выводятся на соответствующие пульта. Ну, давайте посмотрим ещё дальше, что более эффективно. Будем обсуждать, наверное, в процессе диалога.

— Я хочу сказать, что оплата консьержей действительно у нас сейчас не производится. Обсуждались обращения жителей, кстати, обращения руководителей ТСЖ. И многие склонялись к тому, что консьержи должны оплачиваться жильцами, а деньги бюджетные надо направлять на ремонт дома. Собственно говоря, вот эти моменты обсуждались.

Сегодня та ситуация, в которой мы находимся. Если говорить по сегодняшней ситуации, то всё-таки жильцы должны определиться, хотят они или нет иметь охрану своего подъезда. Потому что город, в общем-то, тоже не может обеспечивать всё. Есть у нас определенный бюджет. Тем не менее, мы обеспечиваем всё равно сохранность с помощью видеокамер. Как вы знаете, в подъездах стоят видеокамеры, которые осуществляют круглосуточную охрану, выводятся на соответствующие пульта. Ну, давайте посмотрим ещё дальше, что более эффективно. Будем

обсуждать, наверное, в процессе нашего такого диалога. Будем собирать мнения, как жителей, так и руководителей ТСЖ, руководителей управляющих организаций. Потому что сегодня, наверное, ситуация не совсем однозначная.

— Депутаты муниципальных собраний предлагают из средств, выделенных на благоустройство двора какую-то часть суммы выделять на создание индивидуальных проектов благоустройства, привлекать для этого профессионалов. Как вы считаете, насколько это могло бы быть эффективно?

— Вы знаете, во-первых, сегодня у нас все дворы имеют свои паспорта. Если речь идет о каких-то дворах не стандартных, то это больше относится к так называемым элитным домам. Я очень сомневаюсь, чтобы в домах, которые у нас с вами являются типовыми мы могли бы размещать что-то, как говорится, не вписывающееся в рамки проекта, правильно? Тем более что требования есть у нас сегодня. Вы прекрасно знаете, это и пожарный проезд, это и обязательное наличие парковочных мест. То есть, есть определенные гостовские требования. Поэтому я считаю, что, конечно, сегодня те средства, которые мы выделяем депутатам по их предложениям, глава района будет рассматривать. Мы, кстати говоря, сейчас занимаемся этим алгоритмом, как всё это должно заработать в идеале. И я думаю, что любые варианты могут быть рассмотрены. Тут надо просто уже учитывать мнение большинства жителей.

Ведь вы понимаете, что сколько людей, столько и мнений. И мы стараемся, чтобы не было конфликта интересов. А для этого, естественно, у нас есть такой инструмент, как депутаты муниципального собрания. Они уже будут взвешивать все предложения жителей и принимать наиболее взвешенные и обоснованные требования. Потому что примеров я могу привести много. Вот, допустим, мы приходим в парк и предлагаем там по проекту сделать площадку для выгула собак. Но есть протест ряда жителей, например мам, которые гуляют с колясками. Они считают, что пусть эта площадка будет не здесь, а где-то в другом, более удаленном месте от прогулочной пешеходной зоны. И не в этом, вообще, парке. Поэтому здесь, чтобы соблюсти такой интерес всех групп жителей, а мы должны с вами это учитывать, мы считаем, что этой работой должны заниматься депутаты муниципального собрания, для того их люди и выбирали.

— Из каких районов больше всего вам жалоб поступает? И, какова сумма штрафов собранных? И, может быть, кто-то уже уволен, или наказан?

— Я хочу сказать, что у нас проводится постоянно подведение итогов, вывешивается рейтинг. Вы знаете прекрасно, что 18 руководителей Дирекции единого заказчика были освобождены от работы. Точно такой же рейтинг идет по районным управам, по нашим ГУИСам. Поэтому эта работа идет. И она идет именно на основе того, что жители сами выставляют свои оценки. С этой работой можно ознакомиться на сайте нашего департамента, на сайте Центра координации реформ, вот здесь присутствует Шрамко Ирина Павловна. Мы можем просто вам дать все эти данные, они не являются какими-то закрытыми. Пожалуйста, посмотрите внимательно. И там все штрафные санкции, соответственно, которые, как я уже сказал, выставляются жителям, нами учитываются все обращения.

— Сейчас по ряду направлений ведется подготовка к освоению новых территорий Москвы. Как будет организована работа по субсидиям на оплату помещений, коммунальных услуг и так далее?

— На сегодняшний момент субсидирование малоимущих граждан будет осуществляться тем же путем, как это и происходит в Москве, для чего наш Городской центр жилищных субсидий создал там нормальную, хорошую филиальную сеть. Там будут приниматься люди. И те, кто нуждается, будут получать и льготы, и субсидии. Здесь у нас работа налажена, посчитаны все цифры, соответствующее финансирование будет выделено. Я хочу сказать, что с точки зрения реальной поддержки граждан, у нас будет такая же ситуация, как и в городе.

— Одна из тем последних дней — пешеходные переходы в городе. Мэром города Сергеем Собяниным была высказана критика, работы развернуты. А как вы считаете, нет ли опасения, что сроки будут сорваны, уложитесь ли вы в это, поскольку эта работа всех очень волнует в городе?

— Я хочу сказать, что мы сегодня занимаемся очень активно этой работой. По этой работе были упущения. У нас был сделан разбор полетов в этом направлении. Согласно плану и графикам все эти работы будут выполнены к 15 августа. И на этот счет у нас нет никаких опасений, что мы их не выдержим. Я хочу сказать, что руководитель "Гормоста" опытный производственник. Он сегодня занимается этой программой. Департамент, естественно, контролирует всю эту ситуацию. У меня никаких сомнений в том, что программа будет реализована, нет.

— Вопрос Плотникову Денису Владимировичу, "Мосжилинспекция". Скажите, пожалуйста, фундаменты многоквартирных домов имеют продухи. Они по техно-

логиям должны быть открыты, закрыты, зарешечены? Потому что я сейчас изучаю скандал с ловлей блох в Западном Дегунино. И там все продухи заделаны. Дома гниют с фундаментом. Как это выглядит по Москве?

— Отвечу я таким образом. Есть норма "Техническая эксплуатация здания", где предусматривается, что в летнее время продухи должны быть открыты, то есть должен быть нормативный температурный режим подвального помещения, который предусматривает определенную температуру, определенную влажность. Значит, летом он открывается, зимой продухи все должны быть закрыты. Нет понятия, что он должен быть зарешечен или вообще открыт, или ещё что-то. Доступа быть не должно. Но, тем не менее, продух должен работать, должен быть.

— В своем вступительном слове Андрей Владимирович отметил ту плодотворную работу, которая вместе с Вами осуществляется. А у меня такой вопрос возникает соответственно. Вот те штрафы, которые Вы выписываете, считаете ли Вы, что они адекватны. Не маленькие ли они? Может быть можно штрафовать или ставить вопрос перед депутатами, что надо штрафы поднимать? И народ тогда адекватнее будет относиться к своим работам, а не постоянно критиковать ЖКХ, искать в себе причины этого всего? Можете прокомментировать?

— А.И. Дронов: На мой взгляд, штрафные санкции, маленькие они или большие, вопрос обоюдострый. Большие штрафные санкции не всегда приводят к нужному результату. Малые штрафные санкции часто не поощряют нарушителя выполнять работы так, как надо выполнять. Здесь нужна золотая середина. И это вопрос отдельный. Я считаю, что пока не нужно менять штрафные санкции. Тем более

На сегодняшний момент субсидирование малоимущих граждан будет осуществляться тем же путем, как это и происходит в Москве, для чего наш Городской центр жилищных субсидий создал там нормальную филиальную сеть.

кроме штрафных санкций существуют другие рычаги воздействия на нерадивых работников. Во-первых, мы не принимаем работы. Нам вменено в обязанность контролировать все дворовые территории, где ведутся работы, объемы работ, перечень работ, качество выполняемых работ. И мы имеем права не принимать работы. Соответственно, не будут оплачены эти работы.

Во-вторых, действительно, еженедельно проводятся заседания, штабы, где регулярно мы обмениваемся информацией о ходе работ, о выявленных нарушениях, о нерадивых подрядчиках. Соответственно, заказчик всегда принимает меры по отношению к этим подрядчикам, вплоть до расторжения контрактов и замене этих организаций. Так что я считаю, что на данный момент не имеет смысла поднимать штрафные санкции, менять их. А в целом этот вопрос подлежит изучению, чтобы корректировать в зависимости от ситуации.

— А.В. Цыбин: И я хочу поддержать Алексея Ивановича. На сегодняшний момент у нас есть полное взаимодействие, и все штрафы административно-технической инспекции, которые они накладывают, и государственно-жилищной инспекции, мы обязательно поддерживаем нашими экономическими мерами. То есть, соответственно, уже заказчик в рамках контракта при наличии штрафа административно-технической инспекции накладывает свои штрафные санкции. Которые, естественно, как вы понимаете, в рамках договора отличаются на порядки. Поэтому тут, наверное, Алексей Иванович абсолютно прав, я думаю, что тема должна решаться именно таким образом.

— Андрей Владимирович, возвращаясь к вопросу о собачках. Сейчас действительно идет массовое благоустройство. И очень часто детские площадки, красивые парки появляются на месте, где традиционно выгуливали собак. Но, не таких больших, которых ведут на собачью площадку, а маленьких собачек, после которых что-то остается на газонах. Вот сейчас детские площадки появились, скверики красивые, собачки будут продолжать выгуливаться на тех же местах. Планирует ли как-то город стимулировать владельцев собак, чтобы они убирали за своими питомцами, или как-то наказывать?

— Я хочу сказать, что, конечно, сегодня условия создаются. И тут уже, наверное, больше зависит от внутренней культуры человека. Сегодня просто надо, чтобы люди понимали,

что если их собака там каким-то образом сходил на газон, то надо за ней убрать. Но, мы с вами прекрасно видим, как это везде происходит. Это первое. Я бы так, наверное, ответил. Ну, а второй момент, я хочу сказать, что мы сегодня должны обеспечить владельцам собак определенные территории. Поэтому мы стараемся обязательно учитывать собачьи площадки для выгула. Я просто хочу подчеркнуть, что порой тут сталкиваются разные мнения жителей. Поэтому мы подыскиваем такие места для выгула собак, где, соответственно, не будет каких-то протестных мнений. Это такой момент существует. И здесь мы пытаемся постоянно найти точку равновесия. Город, конечно, будет стимулировать. Потому что мы сегодня в наших парках предусматриваем множество урн. И, пожалуйста, если у человека есть желание соблюдать такую культуру, соблюдать чистоту, то он может спокойно всё это дело поместить в урну. — Я хочу сказать, что, конечно, сегодня условия создаются. И тут уже, наверное, больше зависит от внутренней культуры человека. Сегодня просто надо, чтобы люди понимали, что если их собака там каким-то образом сходил на газон, то надо за ней убрать. Но, мы с вами прекрасно видим, как это везде происходит. Это первое. Я бы так, наверное, ответил. Ну, а второй момент, я хочу сказать, что мы сегодня должны обеспечить владельцам собак определенные территории. Поэтому мы стараемся обязательно учитывать собачьи площадки для выгула. Я просто хочу подчеркнуть, что порой тут сталкиваются разные мнения жителей.



На сегодняшний момент у нас есть полное взаимодействие, и все штрафы административно-технической инспекции, которые они накладывают, и государственно-жилищной инспекции, мы обязательно поддерживаем нашими экономическими мерами. То есть, соответственно, уже заказчик в рамках контракта при наличии штрафа административно-технической инспекции накладывает свои штрафные санкции.

Мосгосстройнадзор: отчет о прошлом и будущем

Председатель Комитета государственного строительного надзора города Москвы Анатолий Зайко, а также его соратники и заместители Анатолий Кравчук и Алексей Амелькин (который занимается темой надзора на вновь присоединенных территориях Москвы), подвели итоги работы Мосгосстройнадзора в первом полугодии 2012 года и рассказали о них представителям столичной и федеральной прессы.



— Вначале коротко скажу об итогах работы нашего Комитета, задачах на второе полугодие и как мы будем их решать. Сегодня в Москве идет бурное строительство, очень много масштабных проектов инициировано Мэром Москвы Сергеем Собяниным. Для нашей службы были, есть и остаются главными задачами выдача разрешений на строительство и разрешений на ввод объектов в эксплуатацию, а также контроль за качеством и безопасностью строительства в городе. Наш Комитет, по моему мнению и по мнению других органов власти, справляется с поставленными задачами. Мы своевременно выявляем все имеющиеся недостатки в процессе строительного производства и оперативно принимаем меры для того, чтобы все эти недостатки были устранены. За прошедшие полгода Комитет учел надзор примерно за 3 тыс. объектами, а точнее 2 тысячи 891 объект. Это объекты жилищного строительства, социальной инфраструктуры, а также объекты инженерных и дорожных инфраструктур. За первое полугодие Комитетом было проведено 10 тысяч 121 проверка и выявлено 40 тысяч 957 нарушений. По результатам проверок выдано 9 тысяч 403 предписания об устранении выявленных нарушений. Около 30% всех нарушений — это нарушения, связанные с нарушением вопроса качества строительно-монтажных работ, что составляет 15 тысяч 585 нарушений. Остальные

связаны с низкой культурой строительного производства, отсутствием исполнительной документации, нарушением требований пожарной безопасности.

Большая часть нарушений устраняется в процессе проверок или сразу же после проверки. Наверное, у вас возникает вопрос, в чем причины этих нарушений? Я могу сказать следующее, что главной причиной, к сожалению, сегодня остается некачественная рабочая сила на стройках, а также недостаточный уровень подготовки наших инженерно-технических работников, наших заказчиков и подрядчиков на стройках. Какие мы сегодня применяем санкции к нарушителям? Юридическим лицам, за административные правонарушения в области строительства вынесено 1 тысяча 305 постановлений о наложении административных штрафов на общую сумму 112 млн. 686,5 тыс. рублей. В судебные органы за несвоевременное устранение нарушений направлено 173 административных дела, по 44 строительным компаниям материалы направлены в саморегулируемые организации для принятия к ним дисциплинарных мер.

Наша служба сегодня принимает меры по ужесточению контроля за качеством строительства всех объектов. Это не только жилье, и детские сады, это все в целом, вся строящаяся сегодня инфраструктура в городе. Все материалы по нарушениям публикуются

своевременно на официальном сайте Мосгосстройнадзора. Кроме этого, в этом году, точнее в первом полугодии, принято в эксплуатацию нами, то есть выдано разрешение на ввод объектов в эксплуатацию, 200 объектов общей площадью более 2 млн. кв. метров. Назову лишь несколько знаковых таких объектов в городе. Первый — это Гребной канал в Крылатском, Дом-музей Ильи Глазунова на Волхонке, Театр наций, второй пусковой комплекс всем известной гостиницы "Москва".

Кроме того, введено 209 км инженерных сетей и более 15 км дорог, а также 11 путепроводов и эстакад. За 6 месяцев этого года введено только жилых домов общей жилой площадью на 625 тыс. кв. метров — 56 жилых домов, из них 12 домов — объекты, построенные в счет городского бюджета. Оформлены решения, т.е. введены в эксплуатацию 21 детский садик на 3 тыс. 105 мест, 2 школы, один из них блок начальных классов и одна школа, 2 ФОКа, 2 поликлиники, 2 больницы, гаражи вместимостью на 13 тыс. 500 машиномест.

Растет сегодня инвестиционная составляющая в городе. Так, за 6 месяцев этого года выдано Мосгосстройнадзором разрешений на строительство 259 объектов капитального строительства общей площадью 3 млн. 538 тыс. кв. метров, что почти на 30% больше, чем за этот период прошлого года.

Несколько слов скажу о работе нашей службы по вопросам завершения строительства объектов долгостроя. Уже в этом году есть конкретные результаты. На начало года у нас было 218 объектов долгостроя, сегодня их остается 197, то есть за полгода, благодаря проделанной работе, в том числе и нашими специалистами, в список долгостроя включен 21 объект.

1 июня стал официальным днем, когда были узаконены границы новой Москвы. В отличие от старой Москвы, присоединяемая территория располагает большими возможностями для жилищного и коммерческого строительства. Перед нашей службой стоит задача обеспечить своевременный и должный надзор за строительством этих объектов. Сегодня мы создали два новых надзорных управления, одно управление для работы по обеспечению надзора в Новомосковском

административном округе. И второе управление в Троицком административном округе. Сотрудники уже назначены в эти управления. Они принимают надзорные дела от нашей родственной службы из Московской области и ведут надзор за объектами, строительство которых уже началось, ведется строительство на новой территории. В целом ситуацию Комитет держит на контроле. И мы надеемся, что мы со всеми возложенными задачами справимся успешно.

— **Анатолий Николаевич, Вы сказали о том, что в число долгостроя включен 21 объект. Не могли бы пояснить, что это за объекты?**

— Да, конечно, могу назвать. Из этого списка уже исключено 5 объектов, на них завершено строительство и они введены в эксплуатацию. Это административное здание на 2-ом Иртышевском проезде, влад.8, на Варшавском шоссе, влад.129, корп.2, здание типографии, Центральный тепловой пункт на 1-ом Боткинском проезде, влад. 4, наружные сети в жилой застройке на ул.Пырьева и административное здание на Смоленско-Сенной площади, корп.1, влад.32/34. На 7 объектах работы сегодня возобновлены и ведутся под жестким контролем, как нашего Комитета, так и префектур. Это Мичуринский проспект, 70, ул.Коновалова, 11-жилой дом, на 3-й Песчаной, влад.2 — стадион ЦСКА, который долгое время был на консервации, 3-я Черепковская, влад.15А — Кардиологический комплекс, Открытое шоссе,40 — больница, ул.Генерала Белова — Инженерно-лабораторный корпус, на Каширском шоссе, 24 — Детская онкологическая больница. Вот перечень объектов, которые сегодня уже из списка исключены. На остальных я не буду останавливаться.

— **Вы назвали цифры — 56 жилых домов введены в эксплуатацию. А можно ли узнать, больше это или меньше по сравнению с прошлым годом и в чем причина изменений?**

— 56 домов введены в эксплуатацию. Уровень в принципе сохранился по отношению к прошлому году. Строится же сегодня объектов больше и разрешений выдано на строительство жилья больше, чем в прошлом году. Если в прошлом году строилось где-то 199 жилых объектов, и общая жилая площадь их составляла 3 млн.531 тыс.кв.метров, то сегодня строится 223 жилых дома общей площадью 4 млн.846 тыс.кв.метров, активность строительства жилья у нас увеличилась, возросла.

— **Будет ли ваше ведомство следить за дачными поселками и садовыми товариществами на новых присоединенных территориях, за тем, как будет там или рядом с ними вестись строительство?**

— По Градостроительному кодексу Госстройнадзором осуществляется надзор за объектами свыше 1,5 тыс.кв.метров, то есть жилые дома в 2 этажа и площадью свыше 1,5 тыс.кв.метров — это не только жилые дома, это все объекты. Поэтому за дачными садовыми товариществами, где возводятся индивидуальные садовые домики, безусловно, надзор вести мы не будем, и даже разрешения не выдаются на эти объекты. Но на ИЖС (индивидуальные жилые дома) разрешения будут выдаваться на строительство, как это предусмотрено Градостроительным кодексом. Без надзора до 1,5 тыс.кв.метров.

— **Все-таки не секрет, что на дачных участках строятся не только домики, а целые коттеджи. И все мы это видим. Некоторые даже умудряются строить какие-то многоквартирные дома, с этим судятся. Стоит ли беспокоиться тем, кто уже построил или завершает строительство серьезных, крупных объектов, может быть, большого коттеджа или какого-то объекта, по которому документы еще не доделаны. Не секрет, что в Московской области объект стоит, а документы еще продолжают делать. Какие там наиболее острые проблемы?**

— Безусловно, стоит беспокоиться, потому что все те возведенные монстры на садоводческих участках должны быть снесены. Люди туда должны приезжать отдыхать, это не дома для проживания или проведения каких-то других дел. Все должны строить как положено по закону. Если где-то нарушены эти требования, будут, безусловно, приняты самые жесткие меры к нарушителям, вплоть до сноса этих объектов.

— **Огласите, пожалуйста, наиболее острые проблемы. Когда возводится серьезный объект, например, торговый центр в Московской области, а документов нет. Есть уже какой-то мониторинг, сколько может быть проблемных участков, хотя бы порядок?**

— К сожалению, сегодня полной картины нет, но мы прогнозируем и предполагаем, что будет немалое количество объектов на новых территориях, где потребуется разбирательство и принятие мер. Сегодня проводится работа по инвентаризации всех выданных разрешений на строительство новой территории с участием нашего Комитета, где будут приниматься соответствующие меры. Если законно все выдано, будут продолжать строить, незаконно — будут поставлены требования, если начато строительство, строительство это прекратить и вернуть первоначально земельный участок таким, каким он был до того, когда начинали строить. Невозможно

Мне кажется неправильным, чтобы человек с заявлением приезжал в Москву, если планируется строительство, например, в Калужской области. Чтобы избежать этого, мы пошли по другой схеме. Сегодня по согласованию с главами поселковых и сельских поселений, в их зданиях, мы сделаем свое открытое окно с режимом работы 1-2 раза в неделю по приему заявления

дать оценку в квадратных метрах, но, я думаю, будет не один десяток таких объектов, а может быть, не одна сотня сегодня, к сожалению, где нарушено градостроительное законодательство.

— **На территории новой Москвы, когда она была Московской областью и стала новой Москвой, получить разрешение на строительство будет сложнее или проще?**

— Не будет сложнее, потому что мною сегодня принято решение. У нас принимает заявление на оформление разрешения на строительство служба "одного окна", которая находится в районе, где планируется строительство. Мне кажется неправильным, чтобы человек с заявлением приезжал в Москву, если планируется строительство, например, в Калужской области. Чтобы избежать этого, мы пошли по другой схеме. Сегодня по согласованию с главами поселковых и сельских поселений, в их зданиях, мы сделаем свое открытое окно с режимом работы 1-2 раза в неделю по приему заявления на разрешение на строительство, заявления на разрешение на ввод, получение извещения на завершение строительства объекта, а также оказание консультативных услуг населению и тем лицам, которые занимаются строительством, не важно каким строительством, не важно юридические лица или физические лица, частный дом или садовый дом.

Безусловно, будет проводиться очень кропотливая, серьезная работа нашими специалистами на местах. Мы также хотим несколько упростить процедуру оформления, чем в области. Сегодня мы вносим предложение заместителю Мэра Москвы Марату Хуснуллину, чтобы упростить процедуру оформления ГПЗУ (градостроительный план земельного участка) Москомархитектурой, чтобы не выносить это на ГЗК, на самый верхний уровень. Мы планируем рассматривать заявления на строительство маленьких объектов, объектов ИЖС, на строительство жилых домов или малых объектов другого назначения по упрощенной схеме с минимальным согласованием и с ускоренным выпуском ГПЗУ.

Мы в автоматическом режиме выдаем разрешение на строительство, так как сегодня получаем информацию в электронном виде. Будем надеяться, что на всей территории, которая перешла к нам, со временем Департамент земельных ресурсов тоже обеспечит договорные отношения по земле, которые будут передаваться в электронном виде, и мы будем ускоренно выдавать решение на строительство. Насчет новых «окон» на присоединенной территории: мы планируем, что со следующей недели они уже будут задействованы и уже будут работать.

— **Вы сказали, что разрешение на строительство нужно будет получать в том числе на ИЖС. О чем идет речь? На садовые дома, на дачи надо будет получать разрешение?**

— Нет, на дачи, на садовые дома не надо будет получать разрешения. А надо получать

на индивидуальные жилые дома. Это индивидуальное жилищное строительство, где человек может быть прописан, зарегистрирован. Это уже капитальный жилой дом.

— **Сколько сейчас всего объектов строится на территории новой Москвы, квадратных метров. Выносились ли уже какие-то предписания о прекращении строительства, потому что Вы говорили, что те объемы, которые есть, город не устраивают? Уже вносили какие-то предписания кому-то о том, чтобы прекратить строить?**

— Вы понимаете, что мы отработали только одну лишь неделю, сегодня ровно неделя, как мы вступили в должность по этой территории. Сегодня, по данным, представленным нам из наших районных администраций, оформлено 1 тысяча 143 разрешения на строительство: жилые дома, торговля, школы, и все, что угодно. Но, на наш взгляд, это не соответствует действительной цифре. Я думаю, реально она будет где-то за 2 тысячи, если не больше, — выданных разрешений на строительство областью по нашим территориям, которые сегодня перешли к городу Москве. По площади это где-то около 3 млн.кв.метров недвижимости. Это без дачных и садоводческих участков.

— **Как обстоит ситуация с долгостроем на присоединенных территориях?**

— То, что касается долгостроев на новых территориях: в свое время, еще год назад, тогда было принято решение о передаче Москве этих новых территорий, мы тоже начали свою работу в этом направлении изучением

всего, что там находится. Был ряд пожеланий местных жителей: где есть недостроенные объекты, имеются соответствующие поручения Мэра Москвы, чтобы завершить строительство. У нас есть список объектов, которые сегодня из списка долгостроев, наверное, попадут в адресно-инвестиционную программу Правительства Москвы. Там несколько школ, один Дом культуры и детский сад. Кстати, строительство детского сада уже завершили, это в Троицке, его недавно открывал Сергей Собянин. Таких объектов сегодня набирается порядка 30, включая объекты инженерной инфраструктуры. Там есть инженерные сети, строительство которых было давно начато и из-за отсутствия финансирования прекращено. Вот такая ситуация сегодня.

— **Вопрос относительно сооружений, которые сейчас реконструируются на территории новой Москвы. Скажите, пожалуйста, на какой стадии находится реконструкция и какие сроки поставлены по завершению этих объектов? Какие сроки поставлены и на какой стадии сейчас ведется реконструкция этих сооружений?**

— Я перечислил вам объекты, строительство которых было начато. Уже сегодня формируется список, выделяются денежные средства, финансирование. И есть ряд объектов, которые будут завершены уже в этом году. Один детский сад я вам назвал, также будет завершено строительство школы. Будет продолжено строительство замороженных объектов, таких как Дворец культуры в поселке Киевский, который я назвал, ряд



инженерных сетей, газопроводов, которые проходят недалеко от Калужского шоссе.

— Вы назвали количество разрешений на строительство жилья. Не секрет, что у нас городская политика скорее направлена на разуплотнение города, то есть в центре не особо поощряется строительство. За счет каких резервов у нас увеличилось количество выданных разрешений на строительство жилья?

— Сегодня я назвал цифру. Выдано разрешений на строительство 223 жилых домов жилой площадью на 4 млн.846 тыс.кв.метров. По сравнению с прошлым годом эта цифра гораздо больше. Чтобы понимать порядок цифр, надо сказать, что всего выдано разрешений на строительство на общую площадь будущей недвижимости 30 млн.700 тыс.кв.метров. Но это не значит, что будет сдано в этом году. Если сравнивать с прошлым годом, то у нас было 27 млн.800 тыс.кв.метров выданных разрешений на строительство объектов в городе Москве — старой Москве.

Порядок цифр такой, что тут нельзя сказать, что у нас уменьшается строительство даже в старой Москве. Да, функционально разброс очень большой, начиная от жилья, садилов и паркингов, до торговых комплексов, административных и офисных зданий.

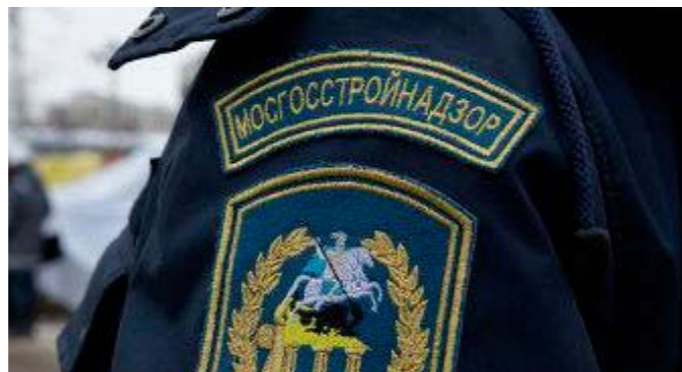
Сегодня, конечно, доля строительства жилых домов несколько уменьшена. Если раньше ежегодно строилось около 5 млн.кв.метров, сегодня в 2012 году прогнозируется строительство 2,5 млн.кв.метров. И этого достаточно для Москвы. Это будет разуплотнение центра.

Особенно в центре, вы сами знаете, сегодня минимизировано строительство. И все делается в пределах тех габаритов и ТЭПов (технико-экономических показателей), которые имели сносимые здания или реконструируются. То есть больше ТЭПов практически не увеличивается за счет того, что осваивается подземное пространство, и правильно делается, потому что плотность застройки не позволяет достаточного количества паркингов в центре Москвы. Подземное пространство центра Москвы будет максимально использоваться под стоянки сегодня.

— В качестве причины нарушений, которые выявлены, вы назвали низкую квалификацию рабочих и инженерно-технических работников. Как вообще с этим бороться, потому что безопасность новостроек зависит от строительства и строителей. Какие меры предлагает ваша организация, чтобы этого не было, чтобы это устранить?

— Это очень серьезный вопрос. Я скажу, знаете, нас он тоже беспокоит. Но, к счастью, мы сегодня держим руку на пульсе, не допускаем таких вещей, которые могли бы привести к каким-то серьезным последствиям, в частности снижения устойчивости здания, каким-то предаварийным ситуациям на стройках. Хотелось бы, конечно, чтобы квалификация рабочих была значительно выше, чтобы были специальные школы строителей, профессионально-технические училища как раньше, где учили бы строителей специальностям сварщика, арматурщика, каменщика, плотника и т.д. Хотелось бы, чтобы это возродилось. Сегодня, кстати, многие крупные компании, которые берут к себе на работу, подрядные организации, такие курсы уже организуют. Это приятно. Но хотелось бы, чтобы это было на какой-то постоянной основе.

И второе. Хотелось бы, чтобы отбирали тех специалистов, которые действительно умеют эту работу делать и делают хорошо. Хочется в это верить. А для повышения квалификации инженерно-технических работников, конечно, нужно обеспечить повышение их профессионального мастерства. За последние годы, конечно, не почувствовали, чтобы было резкое улучшение грамотности и качества специалистов, но надеемся, что это будет постепенно происходить, потому что сейчас ужесточаются требования ко всем участникам строительства.



И иногда переделывать стоит дороже, чем сделать правильно и грамотно сразу. И многие инвесторы, которые строят, деньги считать умеют, они понимают, что лучше привлечь хороших специалистов и сделают сразу качественно, чтобы потом не тратить деньги на какие-то переделки и терпеть затраты на новые материалы и работы. Вот такая ситуация.

Но мы стараемся, у нас есть опытные специалисты. И объекты, сами знаете, в Москве строятся не простые. Взять, например, «Сити» или Стадион «Спартак». Это уникальные объекты, а таких объектов очень много сегодня в городе. У нас к уникальным объектам можно отнести все те, где использовано подземное пространство в трех-четырёх уровнях. Например, Большой театр — шесть подземных этажей. Это целый театральный завод получился, целое производство. И таких объектов очень много. Тот же Гребной канал — олимпийский объект, получился уникальный центр, причем все возводится в сжатые сроки. От нашей квалификации, от нашей внимательности, от нашего участия и контроля этих объектов зависит весь результат стройки. Необходимо исключить любые недочеты и погрешности.

— У меня вопрос к Анатолию Николаевичу и Алексею Владимировичу. Можно ли уже говорить о какой-то общей оценке состояния инженерной инфраструктуры на присоединенных территориях? Ваше ведомство сообщало, что строится 105 новых инженерных объектов. То есть этого достаточно, чтобы улучшить ситуацию?

— А.В.Анеркин: Конечно, это где-то вершина айсберга. Для того чтобы сегодня создать условия комфортного проживания на новых территориях, предстоит очень и очень большая работа по инженерному развитию этих территорий и дорожному развитию территорий. Безусловно, потребуются большие затраты, большие вложения, и участие всех специалистов. Необходимо сделать так, чтобы в области были нормальные дороги и езда на автомобиле была комфортна, чтобы жители были обеспечены всеми необходимыми ресурсами и системами жизнеобеспечения. То есть необходимо развитие газопроводов, канализование всей территории, водопроводная сеть. К сожалению, она не везде присутствует. О теплоснабжении я уже не говорю, а о других вещах я пока промолчу — про автоматизацию и т.д.

Поэтому работа предстоит очень большая. Уже сегодня проработки идут по всем направлениям. Я скажу, что в еженедельном режиме сегодня заместитель Мэра Москвы Марат Хуснуллин проводит совещание, где рассматривает весь аспект развития новых территорий. И это начали не только сегодня делать. К этому приступили еще в прошлом году. Мы были в субботу на объезде. Мы осматривали Южное Бутово, где будут строиться транспортно-пересадочные узлы, для того, чтобы обеспечить комфортность прибытия в центр старой Москвы всеми видами транспорта. Там будут выходить и линии метро, и автобусные станции, и много чего, и подъезды соответствующего уровня, в общем, инфраструктура должна быть на высоком уровне.

— Расскажите, определена ли причина пожара одной из башен «Москва-Сити»?

— А.Н.Кравчук: Спасибо за вопрос. По «Сити» уникальный случай, который всю Москву взбудоражил. Самый высокий пожар в Европе, по-моему, масса всего было по этому поводу написано, смотрелось очень красиво как горящая крепость. Мы с Анатолием Николаевичем были около «Сити» во время пожара. Причина пожара, к нашему удивлению не связана с тем, что при строительстве были нарушены какие-то требования пожарных нормативов. И это было подтверждено при последующем расследовании этого пожара, при работе дознавателей МЧС.

В конечном итоге было признано, что виноватых нет. И было отказано в возбуждении уголовного дела в силу того, что отсутствуют виновные. Причиной явилось некое стечение обстоятельств. Как вы знаете, высокий объект, очень большая сила ветра, она увеличивается с каждым метром от уровня земли. И баннер, который закрывал этот объект, ветром прижало к прожектору, началось горение опалубки. В это там велись работы по бетонированию верхнего яруса. Очень хорошо сработала местная пожарная часть. И недавно там проводили учение. Нам не всех видно, но, на мой взгляд, если бы все части были такими, у нас было бы все хорошо с ликвидацией пожаров. Пожар этот потушили эффективно. И это явилось для нас поводом, чтобы провести проверку пожарного состояния всех подобных строящихся объектов и вообще пожарного состояния всех строящихся объектов.

Мы, конечно, провели, написали протоколы, составили постановления о штрафах. Но не буду вас этим загружать, но могу сказать, что количество пожаров на стройках из года в год снижается.

Это связано с тем, что Пожарный надзор сейчас сосредоточен в рамках Госстройнадзора. Ведется комплексный надзор за соблюдением требований по пожарной безопасности на строящемся объекте, то есть обеспечивающем его безопасность при эксплуатации в дальнейшем. Мы тоже вынуждены следить за соблюдением пожарного режима. Это приводит к результату. Все специалисты у нас очень квалифицированные. Поэтому пожар в «Сити» был показателен, но это такое стихийное бедствие, которому никто не рад. Мне кажется, все сделано достаточно эффективно.

— Все-таки, Анатолий Николаевич, загрузите нас цифрами. Каковы результаты проверки всех строек, после пожара в «Сити»?

— А.Н.Кравчук: Да-да. Загрузить цифрами. Всеми цифрами можете загрузиться на сайте нашем, и это будет более точная информация,

Работа предстоит очень большая. Уже сегодня проработки идут по всем направлениям. В еженедельном режиме заместитель Мэра Москвы Марат Хуснуллин проводит совещания, где рассматривает все аспекты развития новых территорий. И это начали не только сегодня делать - приступили еще в прошлом году. Мы были в субботу на объезде. Мы осматривали Южное Бутово, где будут строиться транспортно-пересадочные узлы, для того, чтобы обеспечить комфортность прибытия в центр старой Москвы всеми видами транспорта. Там будут выходить и линии метро, и автобусные станции, и много чего, и подъезды соответствующего уровня, в общем, инфраструктура должна быть на высоком уровне.

там есть целый ряд новостных разделов посвященных проверкам после этого пожара. Можно посмотреть на нашем сайте, там все написано. Более того, там отчеты о нашей административной деятельности за каждый месяц, если вам это интересно будет. А чтобы вы не почувствовали, что задали пустой вопрос, отвечу так. Какие основные причины, недостатки, которые мы выдвигаем при проверке пожарной безопасности на объектах. Законодатель сейчас прочно связал пожарный надзор с качеством безопасности зданий. И у нас надзор ведется в двух направлениях: это надзор за зданием, за строительством здания, за исполнением проекта в части пожарной безопасности, и надзор за режимом.

Что такое надзор за режимом вы все понимаете: курение, эксплуатация установок, ненадлежащим образом смонтированных, хранение горючих материалов вблизи строящегося здания. Масса нарушений по требованиям пожарной безопасности, связанных с режимом. И еще человеческий фактор, который тоже никто не отменял: рабочие сушат одежду зимой на нагреватель. Как можно объяснить рабочему, что нельзя вешать свою одежду на нагреватель. По-моему, это знают дети с пеленок, но, тем не менее, это мы встречаем. И второй блок вопросов — это вопросы, связанные непосредственно со зданием, с обеспечением пожарной безопасности в здании после завершения строительства. Это соответствие проекту конструктивных решений, то есть ширина лестничных маршей, ширина площадок, системы, которые предусматриваются для обеспечения пожарной безопасности — дымоудаление, сигнализация, подпоры воздуха. То есть выявление нарушений есть во всех этих областях. И вы на сайте можете найти, какое количество каких нарушений мы выявляем.

Но в основном нарушения по режиму, либо незначительные отклонения от проектных решений, которые устраняются в процессе строительства. И я могу так самоуверенно сказать, что, наверное, нет ни одного такого здания, которое бы мы приняли и были бы за него не спокойны. То есть мы отвечаем за пожарную безопасность в каждом построенном нами здании. Все исполняется строго в соответствии с проектами, а проекты нормированы у нас в этой области очень жестко.

— По числу выявленных нарушений за первое полугодие есть ли разница с аналогичным периодом прошлого года? Больше или меньше, то есть лучше стали строить или хуже?

— Вы знаете, радует, например, то, что, конечно, количество нарушений, выявленных

в этом году, больше, чем за прошлый период. Но радует то, что снизился процент нарушений, связанных с качеством строительства. В этом году, я не буду цифру повторять, она составляет от общего числа нарушений 40 тыс. 957 – 30%, связано с нарушением качества строительства: где-то допустили отклонение от проекта, где-то некачественный материал применили или работу некачественно выполнили.

Если брать статистику прошлого года, то процент был больше, было где-то 38%, а в позапрошлом году этот процент составлял 50%, то есть каждое второе нарушение было связано с нарушениями по прочности, устойчивости, иначе говоря по безопасности строительства. о сегодня нарушений больше, потому что строят больше. Объемы строительства значительно. Мэром Москвы принято решение о реконструкции вылетных магистралей, сейчас работа уже идет полным ходом. Этот проект очень сложный. Реконструкцию дорог с новым строительством сравнивать, конечно, можно, но более технологически сложно. Сегодня наш подход стал жестче. Потом, вы знаете, еще один такой аспект, на который я хотел обратить внимание. У нас по нормативу, по расчету, на одного инспектора должно приходиться не более 6-8 объектов, тогда он будет вести на высоком уровне надзор. Где-то года 3 назад приходилось на 1 инспектора 30-40 объектов, сегодня где-то 15 объектов. То есть больше внимания, чаще на объектах бывают специалисты, тщательнее следят за стройкой. Если подходить с этой стороны, я считаю, что это главные аргументы, почему у нас количество нарушений больше. Просто выявляется больше.

— **Вопрос по качеству новостроек. На «линию» от новоселов какой структуры поступают жалобы и на что чаще всего обращают внимание при получении жилья? И соответственно снижается или увеличивается число обращений?**

— А.Амелькин: Количество обращений граждан за последний год снизилось по отношению к прошлому. Это статистика. О чем это говорит? Это говорит о том, что в принципе, благодаря нашей принципиальной работе Комитета, количество жалоб снижается в связи с тем, что больше нарушений выявляется именно на стадии строительства нарушений и все они устраняются. И в итоге жители меньше жалуются.

Большинство жалоб связаны с некачественным выполнением межпанельных швов, продуванием, возможно, промоканием отдельных мест, некачественной установкой, дефекты в столарке. Меньше вопросов, связанных с гидроизоляцией. Что отрадно, я

могу сказать, в основном это дефекты, хотя и скрытые, но они к устранимы, во-первых. А, во-вторых, обращений по серьезным нарушениям, связанным с прочностными характеристиками, надежностью, устойчивостью зданий практически нет. Это, я хочу сказать, очень отрадно, потому что безопасность эксплуатации превышает все.

— **Вопрос касается антитеррористической защищенности зданий. Что это за меры, что это за антитеррористическая защищенность?**

— А.Н. Кравчук: Честно говоря, не видел этого релиза, но понимаю, о чем идет речь. Антитеррористическая безопасность, наверное, не наш предмет надзора, а предмет надзора соответствующих органов, которые занимаются антитеррористической безопасностью страны. Антитеррористическая защищенность тоже закладывается в проект — это контроль доступа в здание. Собственно, связано даже с пожарной безопасностью. Я знаю, что это контроль доступа в виде наблюдения, СОБГ, и других различных систем, которые направлены на возможность. Сейчас все здания по нормативам обеспечиваются системой безопасности города, то есть можно вывести информацию из этих камер.

— А.Н.Зайко: Я дополню, наверное, сказанное Анатолием Николаевичем. Сегодня действительно принято правильно решение — это государственные задачи, чтобы проектировщики, будущий владелец, собственник какого-то здания, особенно крупных комплексов закладывал в проект отдельные мероприятия по антитеррористической безопасности. Они действительно превращаются в проектные решения. Имеется в виду те системы, о которых сказал Анатолий Николаевич: видеонаблюдение и ряд других спецсистем, которые должны быть в этих проектах.

И мы как надзорный орган, безусловно, участвуем в реализации этих всех проектных решений, обязаны отслеживать, как они выполняются в части именно утвержденного проекта. Есть утвержденный проект, который проходит экспертизу. В этом утвержденном проекте заложены все мероприятия. Дальше, когда идет рабочая документация, по которой строят, они должны все это дело учесть и выполнить в натуре. Наша задача обеспечить надзор и не допустить, чтобы что-то было не выполнено, что было предусмотрено проектом, что мы и делаем. У нас очень много серьезных объектов, сами знаете, и Сити, и другие объекты, больше пролетные конструкции, где крупные торговые комплексы строятся. Сегодня все эти вещи воплощаются в жизнь, причем очень удачно и по последнему слову техники, на современном уровне.

Сегодня принято правильно решение — чтобы проектировщики, будущий собственник здания, особенно крупных комплексов, закладывал в проект отдельные мероприятия по антитеррористической безопасности. Они действительно превращаются в проектные решения. Имеется в виду видеонаблюдение и ряд других спецсистем, которые должны быть в этих проектах. И мы как надзорный орган участвуем в реализации проектных решений, обязаны отслеживать, как они выполняются в части утвержденного проекта. В утвержденном проекте заложены все мероприятия. Когда идет рабочая документация, по которой строят, подрядчики должны все учесть и выполнить в натуре. У нас очень много серьезных объектов, сами знаете, и Сити, и другие объекты, большепролетные конструкции, где крупные торговые комплексы строятся. Сегодня все эти вещи воплощаются в жизнь удачно и по последнему слову техники

Липовые ТСЖ: столичный опыт борьбы с жуликами

Квартирный вопрос оказался настолько губительным для москвичей, что даже руководство города обратило внимание на новую напасть: проблему липовых ТСЖ. Оказывается, как замечал известный литературный персонаж, среди жителей столицы тоже встречаются мошенники. Об этом факте, обнаруженном в ходе первых проверок, городу и миру поведал начальник Государственной жилищной инспекции города Москвы Олег Кичиков

— Позволю себе сделать некий экскурс в историю. Вы знаете, что с 2007 года объявлена реформа жилищно-коммунального хозяйства, связанная именно с созданием товариществ собственников жилья. Это 185 федеральный закон, который предписывал тем субъектам страны, которые претендовали на получение государственной поддержки из фонда реформирования ЖКХ, создать определенное количество товариществ собственников жилья. Такова была политика по всей стране, в том числе она коснулась и города Москвы. Поэтому сегодня на диаграмме мы видим рост их количества. Если в 2007 году на территории города Москвы было 2 тыс.77 товариществ собственников жилья, то к 2010 году их стало 8 тыс.148. И такая проблема, как липовые ТСЖ, свойственна не только Москве, она свойственна в принципе всей стране. Но в Москве, где население все-таки активнее участвует в общественной жизни, создание ТСЖ имело больший резонанс. И самое главное, что руководство города проблему «липовых» ТСЖ обозначило. И вы помните, мэр города дал поручение обратить особое внимание на эти ТСЖ и навести там порядок.

Именно с этого момента мы начинаем свой отсчет. С этого момента пошло резкое снижение количества так называемых «липовых» ТСЖ. На сегодняшний день, после поручения мэра города, уже ликвидировано 1 тыс.454 таких «липовых» ТСЖ, 2 тыс.231 товарищество собственников жилья сегодня находится в стадии ликвидации. Таким образом, мы сегодня можем смело заявить о том, что 3 тыс.685 липовых ТСЖ на территории города Москвы не действуют. Вы сами понимаете, что ликвидация требует определенных процедур, прописанных законодательством, поэтому это процесс небыстрый. Сегодня мы проверяем все ТСЖ, которые находятся и действуют на территории города Москвы. Все объединения сдали на проверку свои документы, уставы, реестры и протоколы общих собраний об организации товариществ собственников жилья. Итого: мы можем смело сказать, что на территории города Москвы в законном порядке функционирует 3 тыс.731 товарищество собственников жилья, к которым у нас нет претензий.



732 товарищества собственников жилья до сегодняшнего дня не объявились в Мосжилинспекции. Мы направили им письма, и в любом случае будем с ними встречаться и потребуем от них документы о создании товариществ собственников жилья, обязательно проверим их уставы и реестры. И если мы найдем там нарушения, то будем подавать в суды на их ликвидацию. Параллельно из 3 тыс.730 организаций, которые сегодня сдали документы в Мосжилинспекцию, мы проверили 1 тыс.152 протокола на предмет их соответствия существующему законодательству. К сожалению, в 52% мы выявили нарушения. Например, собственникам жилья не было предоставлено право выбора способа управления, в собраниях принимали участие представители ГУИСов, участвовали в собрании. И даже есть случаи, когда они избирались в органы управления, подписывались ими протоколы без доверенности и т.д., и т.д. Из такого же количества проверенных уставов ТСЖ мы выявили 83% нарушений. Это в большей степени касается того, что в данных уставах необоснованно расширены полномочия правления, то есть, например, такие, как передача нежилых помещений в аренду без согласия собственников жилья, что категорически запрещено. Мы также сегодня проверяем реестры всех товариществ

собственников жилья. Процент нарушений чуть меньше, он составил 54% от числа проверенных. Здесь больше нарушений таких: неправильно подсчитаны доли людей или, допустим, ТСЖ организовано меньшим количеством людей, чем предписано законодательством, то есть менее 50%. Такие ТСЖ мы выявляем и подаем в судебном порядке иски об их ликвидации.

Однако это все не означает, что мы, грубо говоря, начали повальное уничтожение товариществ собственников жилья. Мы действительно после всех проверок, после ликвидации «липовых» ТСЖ, после обращений в суды по поручению мэра вычистим этот сегмент рынка управления многоквартирными домами. И если там останется порядка 3,5-3,7 тыс. товариществ собственников жилья, но это будут те, которые действительно работают, управляют своими многоквартирными домами и являются неким выражением чаяний собственников по управлению своими домами. Помните, наверное, кто постарше, была такая работа Ленина "Шаг назад, два шага вперед". То есть сегодня мы, вычистив все негативные моменты в деятельности управления многоквартирными домами, касаемо ТСЖ, тем не менее, будем популяризировать и рекомендовать префектурам, главам управ и Департаменту ЖКХ создавать

новые товарищества. На сегодня более демократичного, прозрачного и перспективного способа управления жилыми домами, чем ТСЖ, пока не придумано. Поэтому мы, учтя этот опыт, выпустим брошюру, где расскажем, как правильно организовать ТСЖ, как правильно управлять своим домом, чтобы интересы собственников жилых помещений были учтены в полном объеме.

По поводу наших проверок. Мы сегодня также выписали 985 предписаний на устранение замечаний. Хочу сказать, что председатели ТСЖ, которые сегодня получают замечания, в подавляющем большинстве на это реагируют адекватно: они понимают, что где-то не уследили за изменившимся законодательством, где-то они упустили момент сдачи отчетности, где-то они не вовремя провели собрание. Поэтому я думаю, что те 3 тыс. 700 организаций, которые сегодня представили в Мосжилинспекцию свои документы, это, как я уже сказал, те организации, которые реально работают на территории города Москвы. Что еще можно сказать по поводу товариществ собственников жилья? Можно в принципе сегодня говорить, что поручение мэра о ликвидации «липовых» ТСЖ практически идет к завершению. Более того, все те товарищества собственников жилья, которые не пройдут проверку в этом году в Мосжилинспекции, не будут получать государственную поддержку с 2013 года. То есть это такой серьезный шаг, на котором мы будем настаивать.

Хочу также сказать, что мы сегодня составляем рейтинг управляющих компаний, со второго полугодия текущего года мы начнем рейтинговать и те товарищества собственников жилья, которые работают на территории города Москвы. Лучшие из них по окончании текущего года будут представлены отдельным докладом руководству города. И, естественно, лучшие товарищества будут поощрены руководством как материально, так и, думаю, морально. Я имею в виду преимущество на участие в разного рода городских программах: ремонт подъездов, выборочный капитальный ремонт, благоустройство дворов и т.д. Мы будем рекомендовать такой способ поощрения.

— Насколько товарищества собственников жилья сегодня открывают о себе информацию?

— Хочу до вас довести, что Москва сегодня является единственным субъектом Российской Федерации, на территории которой все управляющие организации города Москвы раскрыли о себе информацию. Сегодня мэром города Москвы дано поручение проверить полностью и достоверность тех данных, которые

они выложили в сети Интернет или на своих информационных стендах. Есть несколько исключений — некоторые управляющие организации не раскрыли о себе информацию, но это связано с тем, что дома, которые они эксплуатируют, еще не сданы. И это те управляющие организации, которые находятся на территории Центрального округа и имеют в управлении по одному дому. Таких у нас сегодня 8 домов, плюс 8 домов, которые управляют по одному дому. И получается здесь 6 домов, инвестиционные контракты которых не закончены. То есть сегодня, скажем, проблемные, нерешенные вопросы есть только по 13 управляющим организациям. Они у нас на учете, и мы их отслеживаем. Что касается товариществ собственников жилья, действительно, когда управляющие организации начали о себе раскрывать информацию, у нас каким-то образом отошло в сторону раскрытие информации по ТСЖ. В феврале месяце были внесены изменения в постановление Правительства Российской Федерации, которое обязывало товарищество собственников жилья, жилищные кооперативы и ЖСК таким же образом раскрывать о себе информацию. Им было определено на это 3 месяца. До 23 мая все организации ТСЖ, ЖК и ЖСК должны были раскрыть информацию о своей деятельности. К сожалению, сегодня картина не очень приглядная. На сегодняшний день в городе Москве 1 тыс. 309 организаций, ТСЖ, ЖСК и ЖК раскрыли о себе информацию, из них, по проверкам Мосжилинспекции, 279 организаций раскрыли всю информацию, остальные 700 организаций лишь частично. Большинство из них не показывает свою финансово-хозяйственную деятельность: нет отчетов о доходах, расходах, то есть той

информация, которая больше всего сегодня интересует жителей города.

Сегодня мы не применяем серьезных административных мер или штрафных санкций к ТСЖ и ЖСК, потому что мы понимаем, если к управляющим организациям, мы применяли очень жесткие штрафные санкции, по 300-350 тыс. рублей, что позволило нам за очень короткий срок навести порядок в этом сегменте, то ТСЖ, ЖСК — это некоммерческое объединение. Любые штрафные санкции, которые мы сегодня будем налагать на товарищества собственников жилья, все равно так или иначе лягут на плечи собственников помещений. Поэтому тут подход у нас немного другой. Мы по всему городу, по всем округам проводим обучающие семинары. Практически во всех округах уже провели. Там, где есть такая необходимость, мы проводим их по второму разу. То есть наши инспекторы, руководители инспекций приезжают в округа, собирают председателей ТСЖ, собирают активистов. И мы им пошагово объясняем, как они должны о себе раскрыть информацию. То есть сегодня самоцелью не является наказание товариществ собственников жилья, руководителей. Наша цель — довести до собственников жилых помещений ту информацию, которую управление должно раскрыть. Такие семинары сегодня являются весьма популярными, их уже посетило порядка 3,5 тыс. человек. И я думаю, что, учитывая отпускной период, к 1 сентября мы ситуацию выправим, и общими усилиями с нашими руководителями ТСЖ всю информацию о себе они раскроют, что даст возможность нашим гражданам знать, куда уходят их деньги. В принципе у меня все, что касается сегодняшней темы, касающейся «липовых» ТСЖ и раскрытия информации товариществами собственников жилья.



— Вы сказали о том, что ТСЖ, которые не предоставят информацию до конца года, будут лишены господдержки. В чем выражается эта господдержка? Речь идет о субсидиях?

— Да, речь идет именно о субсидиях. Те «липовые» ТСЖ, которые не пройдут проверку, будут лишены этой субсидии. Но при этом мы же начинаем большую работу и заботимся о том, чтобы не пострадали жители города, собственники, потому после мы будем проводить собрания по иному выбору управления домом. То есть понятно, что мы, ликвидируя «липовые» ТСЖ, ни в коем случае не затронем интересы жителей города. То есть или это будут советы многоквартирных домов, или это будут новые ТСЖ, уже законно организованные собственниками, то есть в этом плане интересы жителей будут защищены.

— Сейчас закончится массовая проверка; будут ли такие же серьезные проверки в будущем проводиться регулярно или они будут носить периодический характер и зависеть от того, сколько, например, жалоб поступило от населения на это ТСЖ?

— Да, действительно сегодня вышел, вы знаете, новый закон. Сегодня мы можем проверять товарищества собственников жилья, их деятельность только через год после начала их деятельности. Любая проверка тоже будет через год, кроме внеплановой. Отныне нам еще законодатель позволил проводить внеплановые проверки деятельности ТСЖ без согласования с Прокуратурой и без уведомления самого руководства ТСЖ по заявлениям собственников жилых помещений, органов государственной и муниципальной власти. То есть в этом плане, конечно же, отношение к проверкам нам немного либерализовали, скажем так.

— На территории каких административных кругов зафиксировано больше всего «липовых» ТСЖ?

— Я могу сказать, что больше всего сегодня «липовых» ТСЖ, которые идут на ликвидацию, у нас в Южном округе. Сегодня их там 972 ТСЖ. Допустим, в Зеленограде их 3. Но нельзя сравнивать Южный округ и Зеленоград. Если чисто арифметически, то получается, что в Южном округе 972 и в Центральном округе 399. В Северо-Западном округе всего 8.

— Скажите, что может являться основанием внеплановых проверок?

— Жалобы собственников жилого помещения. Собственники жалуются на все. Собственники жалуются на завышенные тарифы, на неуборку помещений, жалуются, что их не привлекают к управлению домом, что их не информировали о проведении собраний.

Сегодня мы можем проверять товарищества собственников жилья, их деятельность только через год после начала их деятельности. Любая проверка тоже будет через год, кроме внеплановой. Отныне нам еще законодатель позволил проводить внеплановые проверки деятельности ТСЖ без согласования с Прокуратурой и без уведомления самого руководства ТСЖ по заявлениям собственников жилых помещений, органов государственной и муниципальной власти. То есть в этом плане, конечно же, отношение к проверкам нам немного либерализовали, скажем так.

То есть на все, что связано с деятельностью управления домом. И мы обязаны пойти и проверить.

Если немного отвлечусь, при проверке товарищества собственников жилья в одном из округов города Москвы мэр поставил очень жесткую задачу убрать из руководства всех представителей ГУИСов. Но есть такие моменты, когда мы приходим, и получается, что в течение длительного времени, по-моему, 5 лет, руководителем ТСЖ является дедушка. Дедушке 82 года, из них последние 5 лет он прикован к постели, но при этом он является председателем ТСЖ и якобы подписывает все документы от имени своего дома. Понятно, что за всем этим стоит ГУИС. Мы по этому сегодня подали в суд, мы с этим делом будем разбираться.

И второе, что интересно. Лолита Милявская предложила с телеэкрана, я смотрел эту передачу, ликвидировать Мосжилинспекцию как ненужный орган. Тем не менее, мы дважды защитили ее интересы. Мы сегодня в судах выступаем в пользу именно Лолиты Милявской. Одно дело мы уже выиграли, а еще мы оспариваем тот протокол собрания, на котором было организовано ТСЖ. Поэтому мы стараемся быть максимально объективными.

— Скажите, каким конкретно вредительством занимаются «липовые» ТСЖ? И как жильцам понять, что именно их ТСЖ является липовым?

— Что такое «липовое» ТСЖ? Это ТСЖ, которое было создано в большинстве своем работниками ГУИСов в далекие времена. Они получают субсидии, создается ТСЖ, выбирается председатель ТСЖ, который одновременно является руководителем ГУИСа, заключается договор с управляющей компанией. И те субсидии, которые идут на поддержку жителей города Москвы, напрямую через ТСЖ уходят в управляющую организацию. То есть люди сегодня лишены права выбирать управляющую компанию, отслеживать субсидию, которая им поступает, вот и все.

— А есть какие-то физические, материальные цифры нанесенного ущерба такими товариществами?

— Мы сегодня по поручению Сергея Семеновича вышли на аппарат Правительства с предложением, чтобы нам были даны такие полномочия проверки уже финансовой деятельности. Пока у нас таких нет полномочий, мы все эти вопросы актируем и передаем в правоохранительные органы. На сегодняшний день передано около 40 дел.

— И еще последний вопрос: скажите, почему в принципе стало возможно появление этих «липовых» ТСЖ? Какова почва?

— Если Вы внимательно слушали, я в самом начале сказал, что в связи с выходом 185 федерального закона в 2007 году всем субъектам Российской Федерации и тем, кто претендовал на получение финансовой поддержки жилищно-коммунального хозяйства, было рекомендовано создавать товарищества собственников жилья. Я еще раз повторю, что это не только московская проблема. Это проблема всей страны, но в Москве заявили об этом открыто, и взялись за решение этой проблемы. Но проблема возникновения «липовых» ТСЖ еще обусловлена тем, что сегодня Москва — единственный город, который оказывает финансовую поддержку собственнику жилых помещений.

— Какую форму управления домом выбирают чаще всего собственники при

ликвидации ТСЖ? Сейчас, если в доме не выбран способ управления, проводятся выборы управляющих советов. Есть ли на это жалобы, потому что люди говорят, что это практически то же самое, что ТСЖ когда-то было?

— Сегодня 35 управляющих организаций города Москвы, признанных худшими. Рекомендовано, чтобы собственники жилых помещений, ТСЖ, которые с ними заключили соглашение на управление домом, их расторгли. Эта работа ведется по всем округам. Есть случаи, когда жильцы дома отказываются от управляющей организации и выбирают себе другую. По созданию советов многоквартирных домов в принципе то же самое, Вы правильно заметили. Но там собственники уполномочивают совет дома, состоящий из 3-5 человек, которые от их имени заключают договор на управление домом с другой управляющей компанией, которая выигрывает конкурс.

— А есть жалобы на выборы этих управляющих советов?

— Пока нет. Но это только новая форма работы. Я говорю, что мы в декабре месяце внесли изменение в законодательство города Москвы по данным советам, поэтому такая правоприменительная практика еще очень малая. Как появятся жалобы, мы вас известим в первую очередь.

— Как поступают с выявленными «липовыми» ТСЖ? Сотрудников ГУИСа, которые возглавляли, например, ТСЖ, увольняют или просто они больше не возглавляют ТСЖ? Если речь идет о деньгах, которые куда-то ушли, заведены ли уголовные дела?

— Пока еще фактов, что деньги куда-то уводились, нет, если честно. У всех по одной голове, поэтому воровать деньги бюджета напрямую никто не посмел, во всяком случае, у нас таких фактов пока на сегодняшний день нет. Опять же увольняют ли работников ГУИСов, увольняют их руководителей больше, потому что работник ГУИСа пошел по команде, организовал собрание, исполнил поручение руководства. Тут, вы знаете, были освобождены главы управ, были освобождены главы ГУИСов. Так что тут наказание последовало со стороны руководства города.

— Планируется ли делиться опытом с регионами или это только такая московская проблема, которую регионы даже не собираются решать?

— Мы с нашими коллегами общаемся. В принципе мы не скрываем ту правоприменительную практику, что у нас есть, мы не скрываем те изменения, которые мы внесли

в московское законодательство. Мы активно всем, кому это интересно, передаем наши материалы. Но они в принципе не являются секретом, честно говоря. Любой нормативный акт города Москвы находится в свободном доступе. А так с коллегами, конечно, у нас отношения добрые, товарищеские. Мы всем, кому нужно, помогаем.

— В свое время работники ГУИСов стали проводить собрания, потому что сами люди их не проводили, то есть не было никакого порыва, энтузиазма, не могли заставить. И тогда было принято решение, чтобы ГУИСы этим занялись. Скажите, как вы сейчас надеетесь стимулировать граждан проводить такие собрания? И если они не будут это делать, то дома останутся без управления? Как вообще будет решена эта проблема, потому что самосознание вряд ли повысилось сейчас?

— Абсолютно с Вами согласен. Потому что сегодня одна из основных проблем по созданию ТСЖ – это собрать общее собрание жильцов. Поэтому есть случаи, когда происходит попытка очного собрания. Оно не собирается из-за отсутствия кворума, потом начинается заочная форма. Насколько она демократична, тоже вопрос спорный. Но мы, являясь органом надзорным, можем только рекомендовать. Мы будем рекомендовать Департаменту ЖКХ, префектурам активизировать работу по популяризации идеи самого ТСЖ, потому что, как я сказал, более демократичной, прозрачной и перспективной формы управления, чем ТСЖ сегодня никто еще не придумал.

Но когда это дойдет до людей, до сознания? Мы через средства массовой информации, в том числе и через вас будем проводить некую пропаганду того, чтобы создавали ТСЖ. Там, где не будут созданы ТСЖ, будем действовать через Советы многоквартирных домов.

Я еще сказал бы, что мы будем их рейтинговать. И лучшие организации сегодня ТСЖ будут каким-то образом поощряться. Просто наглядный пример: если стоит 3 дома, в одном из них ТСЖ, оно нормально работает и будет получать какую-то моральную, материальную поддержку со стороны руководства города, префектуры, я думаю, что это будет таким живым примером агитации за создание товарищества собственников жилья в других домах.

— Олег Владимирович, допустим, жильцы поняли, что у них липовое ТСЖ. Что делать, куда бежать, кому звонить в таком случае?

Сегодня одна из основных проблем по созданию ТСЖ – это собрать общее собрание жильцов. Поэтому есть случаи, когда происходит попытка очного собрания. Оно не собирается из-за отсутствия кворума, потом начинается заочная форма. Насколько она демократична, тоже вопрос спорный. Но мы, являясь органом надзорным, можем только рекомендовать. Мы будем рекомендовать Департаменту ЖКХ, префектурам активизировать работу по популяризации идеи самого ТСЖ, потому что, как я сказал, более демократичной, прозрачной и перспективной формы управления, чем ТСЖ сегодня никто еще не придумал.

— Обращаться в Мосжилинспекцию. Пусть к нам обращаются, мы разберемся. Работает и «горячая линия», и можно к нам сегодня обратиться по интернету, можно письменно. Пользуясь случаем, я действительно к вам обращаюсь, чтобы вы в своих материалах популяризировали идею ТСЖ, потому что эта форма управления сегодня очень эффективна. Я думаю, что когда мы будем итоги подводить, мы докажем, что ТСЖ обходится дешевле, чем управляющая компания. Я думаю, это всем понятно и так, что содержать аппарат еще управляющей компании со всеми накладными расходами проблематичнее. И это один из путей снижения стоимости обслуживания жилого фонда города Москвы.

Вчера в СРО, сегодня в ВТО Полезна ли российской экономике Всемирная торговая организация?

На сегодняшний день членами Всемирной торговой организации являются уже 153 страны мира. Это означает, что практически любое государство, претендующее на создание современной, эффективной экономики и равноправное участие в мировой торговле, стремится стать членом ВТО. Россия в этом смысле не является исключением. Однако есть ли у нас шанс стать членом ВТО на выгодных условиях и действительно ли это сотрудничество улучшит жизнь простых россиян? Этот и многие другие вопросы были адресованы писателю, публицисту Николаю Старикову, который побеседовал с журналистами в пресс-центре «Аргументов и фактов».

— Вступление в ВТО это по большому счету хорошо, или плохо для простых россиян?

— Выскажу мнение моих коллег по общественной организации «Профсоюз граждан России» и партии «Новая великая Россия», которая сейчас находится на стадии регистрации. Вступление России в ВТО принесет значительно больше минусов, чем плюсов. Именно поэтому «Профсоюз граждан России» первым стал активно бороться против вступления России в ВТО. Мы проводили интернет-митинги ещё более года назад. Наша общественная организация, собственно, и зародилась как механизм выражения нашей гражданской позиции по отношению к Всемирной торговой организации. Мы инициировали проведение референдума против вступления России в ВТО, и к нам присоединился целый ряд патриотических организаций: «Народный собор», «Партия дела» и др. Мы провели несколько митингов, пикетов, обратились к депутатам Государственной Думы — то есть мы делали все то, что законопослушные граждане должны делать для того, чтобы выразить своё отношение к какому-либо процессу. К сожалению, голосование в Думе, прошедшее 10 июля, завершилось не так, как нам бы хотелось. Протокол о вступлении России в ВТО ратифицирован, и есть все основания считать, что он будет подписан и верхней палатой парламента, и президентом. Сейчас мы проведем консультации в центральном совете «Профсоюза граждан России», посоветуемся с членами нашей партии и выработаем программу наших дальнейших действий в сложившейся ситуации.

— Если кто-то из наших читателей хочет принять участие в этой борьбе с ВТО, они могут присоединиться к вам и чем-то вам помочь?

— Естественно. Никакая узкая группа людей не может противостоять чему-либо, если она не обращается к народу, потому что носитель власти в любом государстве —

всегда народ. Во многом именно потому, что протесты против вступления в ВТО собирали на митинги по несколько тысяч человек — а не по несколько сотен тысяч, — голосование в Думе оказалось именно таким. С самого начала любой гражданин мог участвовать вместе с нами в акциях протеста, на митинги приглашались все желающие, а не только члены какой-либо общественной организации, и сейчас не только можно, но и нужно в них участвовать, потому что ни одна отдельная организация или партия, отделившаяся от народа, ничего хорошего не достигнет.

— Будут ли цены на продукты питания и энергоносители, после вступления в ВТО приравнены к общемировым, и Европейским в частности? И как отразится членство в ВТО на Российских сельхозпроизводителях?

— Цены непрерывно растут во всем мире, потому что мировая экономика является финансово ориентированной. Управляют этой экономикой частные банкиры, владельцы Федеральной резервной системы США, банка Англии и других эмиссионных центров. Смысл существования сегодняшней экономики — это производство денег из ничего, и производят их те же самые банкиры. Соответственно, для них деньги — это не просто средство платежа, это средство господства над миром, средство его покорения; и одновременно это товар, который они производят. И их власть будет существовать до тех пор, пока все люди, живущие на этой планете, будут нуждаться в деньгах. Поэтому они, с одной стороны, искусственно создают спрос на свою продукцию: производят какие-то новые услуги или, скажем, с помощью рекламы заставляют нас всех покупать новый телефон, у которого одна какая-то буква выглядит по-другому или одна какая-то ненужная программа новая появилась, но по сути это точно такой же телефон, какой лежит у нас в кармане и вполне нас устраивает. А почему? Потому что этим людям нужно создавать спрос на деньги.



Поскольку количество денег постоянно возрастает в мировой экономике, это неизбежно приводит к росту цен на все что угодно. Эта тенденция будет существовать всегда — независимо от деятельности ВТО и каких-либо других структур. Это сама суть нынешней финансово ориентированной экономики: денег становится все больше, значит, все дорожает. Можно задать себе простой вопрос: почему картины Пикассо или Ван Гога не стоили какое-то время назад таких больших денег, как они стоят сегодня? Потому что в мировой экономике просто не было столько денег.

Поскольку количество денег постоянно возрастает в мировой экономике, это неизбежно приводит к росту цен на все что угодно. Эта тенденция будет существовать всегда — независимо от деятельности ВТО и каких-либо других структур. Это сама суть нынешней финансово ориентированной экономики: денег становится все больше, значит, все дорожает. Можно задать себе простой вопрос: почему картины Пикассо или Ван Гога не стоили какое-то время назад таких больших денег, как они стоят сегодня? Потому что в мировой экономике просто не было столько денег. Именно поэтому сегодня, в условиях кризиса, создаются какие-то финансовые инструменты, чтобы откачивать лишние деньги из мировой экономики всеми возможными способами. Но тенденция именно такова — все и всегда будет дорожать.

Как ни странно, ВТО — это одна из частей этого финансово ориентированного мира. Нашей стране ВТО фактически не принесет ничего хорошего. Я не знаю ни одной отрасли нашего народного хозяйства, которая от этого бы реально выиграла, потому что в основном мы продаём за границу только энергетические ресурсы, а они даже не регулируются нормами ВТО. То есть газ и нефть мы как продавали, так и будем продавать: ВТО к этому не имеет никакого отношения. Что касается разговоров об удешевлении некоторых товаров, то да, вероятно, это произойдет, но подешевеют не автомобили или какие-то другие более или менее ощутимые материальные ценности — а, например, йогурты или ещё какая-нибудь ерунда. Зато через некоторое время удешевление йогуртов приведет к тому, что закроются наши молокозаводы. Надо понимать, что самый дешевый сыр всегда находится в мышеловке. Удешевление товаров приведет к полному выкашиванию соответствующих отраслей нашей промышленности. А наших сельхозпроизводителей тем более, мягко говоря, не стоит поздравлять с присоединением страны к Всемирной торговой организации.

— Не раз звучало мнение и от сторонников, и от противников ВТО, что условия, на которых мы вступаем в эту организацию, не так уж плохи, не такие уж кабальные, как некоторые говорят. Но какие-то действия наших госслужб или неверная наша внутренняя экономическая политика приводит к тому, что при таких условиях мы проигрываем, то есть сами виноваты, мы что-то не сделали для того, чтобы вступить в ВТО такими хорошими и богатыми. Вы можете прокомментировать это мнение?

— Хочется спросить, кто именно виноват: господин Медведев, который вел переговоры? Или весь народ России? Или фермер из Ставрополя окажется виноватым, что Медведев какие-то пошлины не согласовал или не обсудил более льготные условия членства в ВТО? Здесь нужно отделить тех, кто вел переговоры, от всего нашего народа, который на результаты переговоров никак не влиял. Что касается условий вступления в ВТО, можно много рассуждать о том, выгодные они были или не выгодные для России, но это абсолютно бессмысленно, поскольку эти условия до сих пор не были опубликованы! Полторы тысячи страниц! Там цифры, термины, и они есть только на английском языке. Я вообще не очень понимаю, как уважаемые депутаты ратифицировали этот документ, не имея возможности его прочесть на родном языке.

Парадоксальная ситуация! Нам, нашей организации, было отказано в проведении референдума, поскольку, как гласил один из главных пунктов отказа Верховного суда России, «референдум нельзя проводить, потому что граждане России не смогут сделать свой сознательный и осознанный выбор, так как документы не переведены на русский язык». То есть граждане не могут ознакомиться с документами, чтобы решить, хотя бы или не хотят вступления России в эту организацию; а депутаты, точно так же не имея возможности ознакомиться с документами, должны их ратифицировать! Здесь кроется большое лукавство. А самое главное лукавство в том, что мы не можем ничего сказать об упомянутых условиях — потому что не можем их прочитать. Придется просто верить, что они выгодные или, по крайней мере, не кабальные для России.

Можно долго спорить о том, что понижение ввозной пошлины на, скажем, комбайны на какую-то небольшую долю процента не приведет к закрытию производства комбайнов в России; зато, если ее понизить ниже определенного уровня, у отечественных производителей действительно будут большие сложности. Здесь нужно быть тонким специалистом, нужно, как Константин Анатольевич Бабкин, быть в курсе производства комбайнов, чтобы знать, какая пошлина является заградительной, а какая разрушительной для нашей промышленности. Но есть и более простые для понимания и оценки экономические показатели.

Обратите внимание на процентные ставки Центрального банка России, Европейского центрального банка, банка Англии и т.д. Эти ставки фактически определяют стоимость банковского кредита для предпринимателей, потому что весь крупный бизнес всегда ведется на заемные средства (понятное дело, ни у кого в кармане не лежит несколько десятков миллионов долларов, чтобы построить новый завод). Так вот, предприниматель, берущий кредит на Западе, будет платить 4-5%, максимум — 6% годовых за этот кредит. А предприниматель, который берет кредит у нас, не может взять кредит дешевле, чем под 8,5% годовых! А это ведь это — только официальная ставка ЦБ, а значит реальный кредит, взятый у какого-нибудь коммерческого банка, будет стоить 12-13%.

Так как же можно на равных конкурировать с экономикой и рынками других стран, если деньги в России стоят в 2 раза дороже? Никак. Поэтому, сколько ни вкачивай наше государство деньги в отечественную промышленность, мы всегда проиграем. Ведь деньги эти — намного дороже, чем у других



стран. Это просто вопрос времени: когда начнут разоряться те или иные отечественные предприятия. Молокозавод может несколько лет сражаться с дешевыми импортными йогуртами (которые дешевле, потому что для их производителя кредит был дешевый), но рано или поздно он разорится. Дешевизна денег за рубежом — а именно, в странах-членах ВТО, для которых мы открываем свои внутренние рынки, — приведет к поражению нашей промышленности. Это одно из самых болезненных последствий вступления России в ВТО. Поскольку от того, что нам откроются рынки «цивилизованного» мира, нам ни холодно ни горячо — потому что нам нечего туда экспортировать.

— Вы упомянули Центробанк; действия ЦБ, хотя бы последние, Вы можете оценить? Со всей этой шумихой, с падением рубля, с обещаниями поддерживать рубль, потом отпустить рубль. Зачем это делается?

— Никакой катастрофы не произошло и не произойдет в финансовой сфере. Плавная девальвация рубля — это не что иное, как подготовка к потенциально возможному мировому финансовому кризису. В данном случае руководству России удалось убедить Центробанк поступить именно так. Ведь на самом деле Центральный банк России не подчиняется России, эта структура, главной задачей которой является вовсе не поддержание стабильности рубля или еще чего-то. Главной задачей центральных банков всех стран является поддержание стабильности доллара, именно для этого они существуют, именно для этого они якобы подчиняются

руководству своих стран, а на самом деле они независимы от своей страны, а подчиняются МВС, ФРС и Соединенным Штатам Америки. Тут ситуация достаточно многослойная. То, что мы видели сейчас, это подготовка к кризису. Что такое сегодняшний кризис и как он организуется? Я об этом целую книгу написал «Кризис. Как это делается». Сначала обваливают цены на нефть, следом за этим обваливают рынок акций, после чего деньги со всего мира начинают выходить из всех возможных активов и стекаться в единственный стабильный актив — доллар, а оттуда прямоком в государственные облигации Соединенных Штатов Америки. Включается пылесос, который высасывает деньги из всех экономик мира. Проблема заключается в том, что количество рублей в экономике России зависит от количества долларов в золото-валютных резервах. Когда начинается кризис, золото-валютные резервы начинают уменьшаться, потому что те спекулянты, которые у нас называются инвесторами, начинают продавать свои активы в рублях, покупать на эти рубли доллары и выводить их из страны. Соответственно золото-валютные резервы уменьшаются, следом за этим уменьшается рублевая масса в экономике. Поэтому, если вы хотите, зная, что это произойдет, сохранить определенное количество рублей, вы должны заранее девальвировать рубль, тогда вывоз части долларовых запасов из страны не приведет к катастрофическому снижению рублей. Вот о чем идет речь.

— Судя по тому, что Вы сказали, кризис действительно грядет, потому что мы наблюдаем и падение цен на нефть, и

вывод различных активов в доллары — несмотря на то, что Америка себя чувствует не очень хорошо. Ваши прогнозы каковы?

— Говорить о каких-то прогнозах даже не стоит. Если включить телевизор или просмотреть газеты, можно увидеть, что Еврону американцы трясут по полной программе, в Сирии вслед за всем регионом пытаются вызвать полномасштабную войну, привести к власти исламистов, которые дестабилизируют весь регион. Они это делают, чтобы создать хаос, экономические сложности во всем мире, и тогда их доллар, их государственные облигации будут выглядеть очень привлекательно на этом фоне. Поэтому они и дальше будут дестабилизировать Европу, Азию, Ближний Восток, иначе им не обеспечить приток денег для покупки облигаций, которые вкладываются в подножие их финансовой пирамиды. Для них это способ выживания. Поэтому кризис конечно будет, обязательно будет. Вопрос в том, когда будет, в какой форме и по какому сценарию. Судя по тому, что цена на нефть начала снижаться, а потом повысилась, не решаются сейчас американцы проводить кризис по жесткой схеме. Но это решает узкий круг лиц, который владеет федеральной резервной системой и исходит она из своих узкогрупповых интересов, которые к интересам остального человечества не имеют никакого отношения.

— Вступление в ВТО выгодно для легализации выведенных из России средств? Но «кому выгодно»? Например, пенсионерам?

— На мой взгляд, одно другому никак не мешает и никак не способствует. ВТО открывает рынки, но мы и сейчас знаем, что, например, Кипр — один из крупнейших инвесторов на территории России. Но давайте посмотрим на размеры Кипра, на размеры Германии и сделаем определенные выводы. Что за деньги к нам заходят с Кипра? К заходят деньги, выведенные из России, это деньги наших соотечественников, которые через офшорные схемы туда выведены и потом под видом кипрских к нам же и возвращаются. Это и сейчас есть и ВТО на это дело никак не повлияет.

— Отказаться от пребывания в ВТО после вступления возможно или это влечёт за собой некие санкции, делающие подобный выход крайне невыгодным? Есть ли ещё шанс отказаться от вступления России в ВТО? Какие страны принципиально не желают вступить в ВТО? Насколько сильна оппозиция вступлению России в ВТО во власти и среди населения страны?

— Никогда в истории не было такого, чтобы народ суверенной страны, который же-

лает чего-либо, не мог воплотить свою волю. Ничто и никогда в этом мире не делается раз и навсегда. Тех, кто говорит, что Россия потерпела историческое поражение навсегда, я призываю вспомнить античность. Где Спарта, которая разгромила когда-то Афины? Если бы ничего в истории не менялось, до сих пор бы существовала Римская империя. Все меняется, все течет. Те, кто победил сегодня, вполне могут проиграть завтра. На кольце мудрого царя Соломона было написано очень правильное изречение: «И это пройдет». Тем, кто впадает в уныние, я предлагаю почаще оглядываться на кольцо царя Соломона и вспоминать, что и нынешние сложные времена когда-нибудь закончатся и наступят более приятные, соответствующие историческому, культурному уровню нашей страны. Теперь что касается выхода из ВТО. Вход в ВТО покрыт туманом. Мы уже говорили, что условия являются «строжайшей тайной», а условия выхода вообще непонятны. Дело в том, что для того, чтобы войти в ВТО, нужно подписать договоры со всеми членами этой организации. Их 153, с каждой страной подписан отдельный договор. После подписания всех 153 договоров подписывается протокол о вступлении в ВТО. Соответственно для того, чтобы выйти из ВТО, по логике можно предположить, что нужно расторгнуть 153 договора, но в истории ВТО еще не было прецедента выхода какой-либо страны. Однако, если народ России решит, что Россия не должна быть в ВТО, никакая сила в мире не может его там удержать, потому что носителем власти в любой стране является народ. И если на очередных выборах народ России проголосует за партию, одним из пунктов программы которой будет выход России из ВТО, и эта партия будет воплощать свою программу в действие, ничто не может помешать выходу России из ВТО.

— **Так все-таки нашим гражданам стоит не только поглядывать на кольцо царя Соломона, но и как-то активизироваться, что-то делать...**

— Без народа ничего в стране происходить не должно. Сегодня, когда мы видим, что протокол о вступлении России в ВТО подписан, каждый гражданин России должен себе задать вопрос: а лично он каким-то образом участвовал в том, чтобы руководство страны, депутаты узнали о том, что их избиратели не хотят ратификации этого протокола и вступления России в ВТО. Этот вопрос нужно задавать себе, потому что ни одна власть, ни один депутат, ни одна партия не будет противоречить ярко выраженной воле народа. Вот если эта воля выражена не ярко, если мнения делятся, если недостаточное количество граждан вы-

ражает свое отношение, тогда происходят те вещи, которые мы наблюдаем.

— **Как Вы считаете, последние события, начавшиеся в ноябре, говорят о том, что у нас все-таки население активизировалось как-то и готово влиять на ситуацию в стране или наоборот, в результате все эти митингующие разбились на отдельные группы, у всех отдельные лидеры, все как-то начало затухать, и единства не случилось?**

— Митингов было много, я этому рад. Вопрос о ВТО, к сожалению, не собирает на митинги столько людей, сколько острые вопросы предвыборной кампании, потому что когда в России выбирают президента, то это вопрос номер один. Когда дело касается каких-то экономических дисциплин, то большинство людей занимаются своими обычными делами. Возможно, это и правильно, нужно больше уделять внимание семье и детям, чем каким-то политическим митингам, но в итоге могут происходить вещи, которые мы наблюдаем сегодня. Эти митинги разные, разнонаправленные. Очень хочется обратить внимание читателей на то, что на сегодняшний день они не видят на политическом поле России партии, которая бы полностью их устраивала, чья программа соответствовала бы их взглядам, их отношению и гражданской позиции. Если мы видим, что депутаты «Единой России» голосуют за вступление России в ВТО, то с такой позицией мы не можем согласиться, но одновременно мы не можем согласиться и с позицией депутатов от «Справедливой России», которые общаются с американскими разведчиками в кафе, летают бизнес-классом голодать в Астрахань, пытаются затормозить принятие важных законов: усиление ответственности за нарушение закона о митингах и демонстрациях, при этом мы видим, что депутаты «Единой России» выступают за увеличение штрафов за нарушение и эта позиция вызывает как раз уважение. Позиция одних партий понятна по одному вопросу, позиция других партий симпатична по другому вопросу, а в целом ни одна партия не устраивает. Именно поэтому мы с единомышленниками сейчас занимаемся регистрацией политической партии «Новая великая Россия», в программе которой мы надеемся совместить все лучшее и правильное, что мы считаем необходимым, для развития нашей страны.

— **Почему народ должен платить за вступление в ВТО и потом ежегодные взносы? Это огромные деньги для народа!**

— Это эмоции и они застилают разум. Если спрашивать в таком ключе, то истина никогда сквозь эмоции не проступит, таким образом можно только затуманить проблему. Я всегда

Тех, кто говорит, что Россия потерпела историческое поражение навсегда, я призываю вспомнить античность. Где Спарта, которая разгромила когда-то Афины? Если бы ничего в истории не менялось, до сих пор бы существовала Римская империя. Все меняется, все течет. Те, кто победил сегодня, вполне могут проиграть завтра. На кольце мудрого царя Соломона было написано очень правильное изречение: «И это пройдет». Тем, кто впадает в уныние, я предлагаю почаще оглядываться на кольцо царя Соломона и вспоминать, что и нынешние сложные времена когда-нибудь закончатся и наступят более приятные, соответствующие историческому, культурному уровню нашей страны.

рекомендую гражданам отложить в сторону эмоции и холодным разумом анализировать то, что происходит. Давайте оставим такие страсти плохим ораторам, потому что хороший оратор будет не накачивать эмоциональную матрицу, а высказываться по делу.

— **Как заставить местных производителей модернизировать своё производство? Почему на Ваш взгляд внедрение российских изобретений в нашей экономике находится на нуле? Является ли**

стимулом развития производства конкуренция? Чем мы хуже 154 стран?

— Заставить кого-либо что-либо сделать чаще всего очень непродуктивное занятие, как показывает человеческая история. Именно поэтому от прямого принуждения во время рабовладельческого строя человечество через достаточно большой промежуток времени пришло к экономическому принуждению, которое мы видим сегодня, когда человек идет на работу для того, чтобы выплачивать кредит, на который он купил еще один ему не нужный телефон в дополнение к тем трем, которые стали немодными, но прекрасно работают. Все становится значительно хитрее и завуалированное.

— **Но, если говорить о пресловутой модернизации, — заставить местных производителей модернизировать своё производство действительно почти невозможно. И дело не в желании, а в деньгах...**

— Да, вопрос в деньгах. Что нам говорили, когда проводилась первая приватизация? Что экономика Советского Союза неэффективна, что на самом деле полная ложь. Посмотрите на экономику Китая, а советская экономика была более развитой. То, что Советский Союз обречен, противоречит не только логике, но и очевидным фактам — Китай процветает, он смог модернизировать свою экономику, потому что эта модернизация не была пущена на откуп неизвестных частных лиц, а проведена государством. Во многом направление развития экономики государством корректировалось и утверждалось. Что такое частный капитал? Раздали заводы фактически бесплатно. Люди выкачали из них ресурсы, а дальше надо вкладывать деньги, а они не хотят и не умеют. Это первая ситуация. Вторая ситуация — очень часто под видом приватизации происходило уничтожение конкурентов западными компаниями. Примеров тому масса, особенно их много было в военной сфере и сфере, близкой к оборонной промышленности. К примеру. Есть завод, производящий вертолетные двигатели, его контрольный пакет покупает какая-нибудь западная компания, которая на самом деле через офшоры является владельцем и американской компании, которая производит аналогичный товар или представляет ее интересы. Главная задача тех, кто купил этот пакет, вовсе не развитие этого завода, а его скорейшее закрытие. Дальше начинаются «удивительные» вещи: почему-то ничего не модернизируется, рабочим не платят зарплату и делают из завода бизнес-центр. Могу привести конкретный пример. В Санкт-Петербурге есть Императорский фарфоровый завод. В период разгула демократии в нашей стране

он был куплен американцами. Мои знакомые, которые работали на этом заводе, сказали, что через некоторое время они совершенно отчетливо поняли, что главной целью покупки предприятия было вовсе не производство фарфора, не развитие завода, а любой ценой вывезти музей фарфора, который там находится. Вывезти за границу эти бесценные экспонаты, потому что их стоимость значительно больше, чем стоимость самого завода. Слава Богу, это не получилось. Поэтому модернизация в нашей истории, лучше назвать ее индустриализацией, всегда проводилась при непосредственном участии государства. Индустриализация Петра I проводилась под нажимом государства, но очень часто через частные руки: заводы Демидовых и других известных русских промышленников. Государство, то есть царь, направляло, помогало, наказывало, оказывало поддержку, делало все то, что требовалось. Само собой ничего не растет. Государство сейчас этого не делает и это одна из главных проблем. Разговоры есть, а движения в сторону индустриализации нет, потому что на Западе никому еще один конкурент не нужен. Россия, по планам наших западных друзей, должна быть местом, откуда качается нефть и где не появляются светлые головы, а если появляются, то уезжают на Запад. Но это нужно им, а нам нужно совершенно другое, нам нужна процветающая, сильная, великая Россия. Поэтому вопрос проведения новой индустриализации во многом лежит в плоскости переговоров с Западом, потому что две предыдущие индустриализации (и петровская, и сталинская) проводились, когда удалось найти консенсус с Западом. Поэтому тут не надо питать иллюзий, сейчас мы не можем провести эту индустриализацию, равно как и Сталин не мог бы ее провести без американских технологий и американских инженеров. Что такое индустриализация? Создается базис, получают технологию, носители идеи, носители технологий, формируется тот фундамент, с которого отечественная наука и отечественная промышленность стартуют вперед. Возьмем период индустриализации начала 30-ых годов. В Советском Союзе не производят ни танков, ни самолетов. Проходит 10 лет. У нас лучшие танки и одни из лучших самолеты. И так по всем позициям. Поэтому нужно с Западом договариваться, нужно искать консенсус, но при этом прекрасно понимать, что там сидят не добрые дяди, которые думают о том, чтобы у каждого ребенка был стакан молока по вечерам, а циничные политики, которые преследуют интересы даже не своих стран, а кучки банкиров — владельцев Федерального резервного фонда.

— **Может быть, вступление в ВТО облегчит нам доступ к тем самым технологиям, которые необходимы для проведения хотя бы частичной индустриализации?**

— Тут я хотел бы задать вопрос тем, кто ратует за вступление России в ВТО и тем, кто эту идею активно пропагандирует, каким образом вступление в ВТО помогает покупать технологии. Если существует мировой рынок и на нем кто-то продает технологии? Сейчас мешало купить эти технологии? Видимо, мешало нежелание владельцев технологии создавать себе конкуренцию. Причем тут ВТО? ВТО — это открытые рынки. Если вы хотите что-то продать, вам нужно, чтобы для вас открылся рынок, который вас туда не пускает. Но если вы хотите что-то купить, то для вас не нужно открывать рынки, покупателю рады на любом рынке. Значит нет желания продавать нам готовые технологии. Мы это видели в достаточно комической ситуации, когда General Motors отказался продавать Opel Сбербанку, при этом тут же продал его кому-то на Западе еще дешевле. Получилось, что сбербанковский российский доллар хуже, чем доллар другой. К экономике это решение не имеет никакого отношения, это политика, нам не хотят продавать технологии. Главная задача руководителя страны — договориться с Западом, чтобы эти технологии нам были проданы. И в первую очередь на этих переговорах помнить об интересах России, а не об интересах «цивилизованного» сообщества.

— **Вы относитесь к числу уважаемых мной историков, я имею ваши книги, которые можно читать постоянно. Мой вопрос — а какой путь должна избрать наша страна в данной реальной ситуации, без всякой конспирологии. Вот в имеющихся конкретных обстоятельствах, прямо сегодня. Вот вы лично, что бы вы сделали?**

— Первое, что я бы сделал — это поправил бы журнал «Историк», который назвал меня историком. Мне очень приятно, что Вы меня так называете, но у меня нет исторического образования. Второе. Для того, чтобы решить проблему большого коллектива, нужно устроить мозговой штурм. Именно поэтому сегодня у нас будет проходить конференция партии «Новая великая Россия», где мы будем выработать нашу позицию по отношению к той ситуации, которая складывается по факту вступления России во Всемирную торговую организацию.

— **Вы в последнее время часто высказываетесь против ВТО, но какой шанс что правительство прислушается к народу и пересмотрит наше вступление в эту организацию?**

— Мы с вами как здравомыслящие люди должны понимать, что после того, как президент подпишет протокол о вступлении в ВТО, он не может на следующий день зачеркнуть свою подпись и начать процесс выхода, в любом случае это займет какой-то промежуток времени. Этот процесс начнется только после того, как народ России четко и ясно выразит свою волю. То, что народ не слушают, это глубочайшее заблуждение. Не случайно вся машина средств массовой информации направлена именно на то, чтобы сформировать у народа нужное впечатление об определенных процессах. Почему западные СМИ лгут о том, что происходит в Сирии или о том, что происходило в Ливии? Потому что они хотят, чтобы граждане их стран считали Муамара Каддафи кровавым диктатором, которого нужно убить, а вот для чего это нужно сделать, народу уже не объясняют. Цель совершенно другая — раскатать ситуацию, это чисто геополитические вещи. Точно так же сегодня рассказывают о Сирии, формируя негативный образ этой страны: бедные демонстранты, почему-то, правда, с автоматами и тяжелым вооружением западного производства, борются за свободу. Всегда носителем власти является народ. Именно поэтому средства массовой информации являются важнейшей составляющей любой власти. Если народ России чего-либо захочет, ни одна власть противоречить своему народу не сможет.

— Будем надеяться, что это будет именно так. А когда мы, как обычные потребители, ощутим последствия вступления России в ВТО? И действительно ли ощутим — в своем кармане, холодильнике, в аптеке?

— Положительную сторону мы не ощутим никак. Я несколько раз был в Украине, заходя в украинские магазины, не ощутил никакой разницы по сравнению с нашими. Практически все то же самое. Может быть, это несколько поверхностный взгляд и при анализе ассортимента более подробного, на который надо потратить месяцы, выявится какая-то другая структура, но украинцы говорят, что сало туда уже импортировали. Наше сельское хозяйство, которое сейчас восстанавливается, я не думаю, что будет восстанавливаться такими же семимильными шагами. Поэтому внешне, я думаю, мы не увидим никакого улучшения. Что касается ухудшения, оно тоже будет не на полках магазинов. Ухудшение будет заметно в безработице, закрытии предприятий, покупательной способности тех, кто потеряет работу в результате вступления в ВТО и вытеснения определенных предприятий с нашего рынка иностранными производителями. Но это тоже произойдет не за одну неделю. А следом за этим идут другие негативные последствия. Если у людей нет денег, нет перспективы в жизни, то они не очень охотно создают семью, заводят детей, увеличивается алкоголизм, наркомания, начинаются социальные болезни общества. Проблема ВТО — это не более дорогой йогурт, стоящий на полке. Йогурт — это всего лишь видимая часть айсберга, а туда вниз уходят нерожденные дети, спивающиеся граждане нашей страны. Это целый комплекс проблем.

— Россию усиленно пытаются втянуть в ВТО, это очевидно. Расскажите, пожалуйста, о связи такого стремления Запада с происходящими международными процессами и новыми открывающимися

перспективами. Какое значение имеет членство России в ВТО с планами мировой экономической глобализации?..

— Непосредственное. ВТО — это и есть видимое воплощение мировой экономической глобализации. Задача глобализаторов — затащить туда все экономики мира. Не втянув такую крупную страну, как Россия, нельзя считать процесс законченным. Далее начинается глобальное разделение труда. В каждой из стран закроются предприятия, которые глобализаторы посчитают неэффективными и ненужными, и наоборот, откроются предприятия, которые они посчитают нужными именно на этой территории. Казалось бы, все умно и логично, но не нужно забывать при этом, что мы теряем контроль над развитием своей экономики и своей страны. Кто-то где-то будет решать, где сажать помидоры, а где картошку. Не мы будем решать это, а некий дядя в Брюсселе или Вашингтоне. Это первое отрицательное последствие. Второе — это потеря квалифицированных кадров. Что такое промышленность? Что такое любое ремесло? Это передача знаний от одного человека к другому. Если в России помидоры теперь будет экономически невыгодно выращивать, значит через некоторое время в России забудут, как это делается. Помидоры, наверное, можно будет потом вспомнить, а вот какие-то промышленные навыки будут утеряны. Ведь для того, чтобы через 50 лет какой-то рабочий определенную работу смог выполнить, его кто-то должен этому обучить. Значит не будет подготовки кадров. Зачем готовить кадры для завода, который вот-вот закроется? Значит мы потеряем систему обучения целым профессиям. В итоге мы попадаем в полную зависимость от тех, кто скорее всего из каких-то своих собственных интересов будет решать где кто производит, а через некоторое время они начнут решать и где сколько людей должно жить. Причем это будет объясняться исключительно экономической эффективностью. Зачем такому количеству людей жить в таком плохом климате? Много средств тратится на обогревание. Давайте зададимся вопросом. В этой глобализированной общечеловеческой квартире где должны храниться ядерные отходы? Где-нибудь в большой комнате (в Европе) или где-нибудь подальше (у нас)? С точки зрения общечеловеческой логики это замечательно, но это у нас будут храниться эти отходы, это наших детей и внуков нерентабельных будет сокращать это мировое глобальное правительство. Поэтому нас такой сценарий не может устраивать ни в каком случае.

Инвестиционные торги в Москве: текущие задачи и перспективы развития

Руководитель Департамента города Москвы по конкурентной политике Геннадий Дегтев рассказал о задачах и перспективах развития системы инвестиционных торгов. Не секрет, что столичный регион является модельным для реализации организационных новаций на территории страны — следовательно, есть все основания ожидать, что ошибки новых подходов будут учтены, а находки — растиражированы на федеральном уровне. Слово нашему собеседнику.



— Мы проводим нашу встречу на фоне подготовки к июльским торгам. Как я уже не раз говорил, были приняты соответствующие распорядительные документы Правительства, которые преследовали своей целью упростить процесс инвестиций для потенциального участника, сделать абсолютно понятными действия органов исполнительной власти при подготовке к инвестиционным торгам. И, соответственно, они существенно расширяют спектр предложений для бизнес-сообщества.

Несколько слов о том, что мы сделали в этой части. Сразу подчеркну, что всю предварительную проработку осуществили отраслевые департаменты: архитектуры и земельных ресурсов. Это необходимо для того, чтобы эти участки были в свободном обязательстве, были легитимными для заключения соответствующих договорных отношений, гарантировали привлечение инвестиций.

Процесс по итогам инвентаризации позволил выставлять на торги объекты гостиничные, торговые, центры бытового обслуживания. Провели несколько торгов по инвестициям в объекты негосударственных образовательных учреждений и здравоохранения. И были небольшие объекты для малого и среднего бизнеса — это автотехцентры, АЗС и объекты гаражного строительства.

Учитывая реализацию нормативно-правовых актов Правительства, что мы видим, предлагая для инвестиции те или иные

объекты? Среднее количество участников у нас получается на объекте где-то 15 претендентов. В отдельных категориях или в отдельных участках — до 30 участников. В марте текущего года мы выставляли на торги право аренды объектов торговли в Зеленограде на 750 квадратных метров с начальной ценой 3 миллиона рублей, реализация была почти 34,5 миллиона рублей. Превышение более чем в 10 раз. За этот лот боролись 26 претендентов.

В июне текущего года проводили конкурс на строительство объектов общественного питания по Мичуринскому проспекту размером 1,5 тысячи квадратных метров, на объекты общественного назначения в Западном административном округе, где стартовая цена была чуть больше 44 миллионов рублей. И итог был на 11 миллионов больше. На лот — 28 претендентов.

О чем это говорит для нас, как обратная связь с бизнесом? Мы считаем, что информация доступная, правила являются едиными и участники по этим правилам могут совершенно спокойно их исполнять. Я имею в виду задатки, подготовка тех небольших четырех документов, которые требуются от претендента. И, соответственно, любой желающий реализовать себя в городе по привлечению инвестиций, вложить собственные деньги в объекты капитального строительства и капитализировать и свой бизнес, и свои будущие возможности, мне кажется, в части этого раздела в полном объеме имеет возможность. И наша задача сейчас расширить инвестиционные предложения.

Всего за шесть месяцев текущего года таких аукционов было проведено почти 30. Для участия во всех, кроме одного объекта, были приняты предложения и торги состоялись. По непроданному объекту подали 7 предложений от претендентов. Они были зарегистрированы, проверены документы, заплачены залоговые суммы за участие в аукционе, но оказалось, что когда зашли в зал аукционов, то не было сделано ни одного ценового предложения. Мы для себя расценили это, как неординарную ситуацию, которая требует от нас некоторых действий.

Какие меры в этом плане предприняли. Были внесены соответствующие изменения в конкурсную и аукционную документацию. Там все заявки в службу «Одного окна» подаются в запечатанном виде. Мы отказались от заключения предварительного договора на обеспечение заявки — чтобы исключить лишнюю бюрократическую процедуру, она вроде бы небольшая, но, тем не менее, требует, чтобы конкретный представитель от компании приехал, взял этот договор, оформил. Мы его пытались оформлять в электронном виде. Так как для нас критерием является на момент проведения аукциона поступление денег на обеспечение участия в этом аукционе на счете в казначействе, то принято решение отказаться от этого предварительного договора и осуществлять допуск только по факту исполнения условий конкурсной документации.

Необходимо также осуществлять дифференцированный подход к определению величины задатка. Я считаю это важным. И предлагается, что задаток будет дифференцироваться от 20 до 100% от стартовой цены. Почему? Начальная цена лота на заключение договора земельного участка является офертой со стороны организатора торгов. И, соответственно, поданная заявка — это акцепт на оферту.

При тех изменениях, о которых я говорю, будут зарегистрированы соответствующие участники, если они подадут заявку, заплатят соответствующее залоговое обеспечение, придут в зал аукционов, не сделают ни одного ценового предложения, то они свои задатки потеряют. То есть мы хотим тем самым упредить возможность каких-то рейдерских и иных форм участия на инвестиционных торгах. Нам очень важно, чтобы приходили те реальные компании, которые бы организовывали эту работу с целью выполнения непосредственно требований по объекту, которые выставляются на инвестиционные торги.

Перед каждым инвестиционным днем за две недели мы проводим роуд-шоу с участниками бизнеса, и это позволяет нам существенно понимать востребованность объектов торгов.



Вы, наверное, тоже знаете, что мэром было принято решение, оформлен соответствующий распорядительный документ, когда компетенция префектов в области инвестиций была уточнена в полномочиях или в их функциональных обязанностях. И, соответственно, эта работа также является оценкой любого руководителя территории. То есть, это вошло в оценку результатов работы конкретного руководителя административного округа в привлечении инвестиций. Мы считаем это тоже очень существенной подвижкой с тем, чтобы территориальные органы управления также были напрямую заинтересованы в формировании инвестиционного климата. И предложений от конкретных территорий поступало как можно больше. При этом добавлю, что в рамках той инвестиционной комиссии, которую возглавляет мэр города Сергей Собянин, просматривается конкретно в разрезе префектур административных округов и разделяется на сегменты главное целевое направление инвестиционной политики города. Это, так сказать, недостающие инфраструктуры. В частности — гостиничные хозяйства, гостиничный бизнес, возможность строительства. И для этого разрабатывается отдельный пункт предложений по гостиницам с целью, чтобы получить и предложения для бизнеса, и получить целевую бизнес-аудиторию, которая могла бы для себя рассматривать это не только, как единичный объект, а как объекты гостиничного хозяйства в таком поле.

И второе направление — это строительство социальных объектов также недостающей инфраструктуры за счет привлечения инвестиций. Здесь, прежде всего, рассматриваются объекты спортивного назначения и объекты, которые относятся к детским садам и школам.

Поэтому предполагаем, что до конца текущего года мы приблизительно ещё раз в три сможем расширить или увеличить количество предложений для бизнес-сообщества. Но нам кажется самым принципиальным и важным в той информации, которую докладывали на пресс-конференции, соединить всех участников этого процесса, отраслевые департаменты: Москомархитектуру, Департамент земельных ресурсов и наш комитет при подготовке документации, территориальные органы исполнительной власти — это префектуры и районные управы. И, соответственно, бизнес-сообщества, которые мы приглашаем на наше роуд-шоу, с целью не просто посмотреть конкретную презентацию, которая будет в ближайшее время: в первой декаде июля уже проводятся инвестиционные торги, а с тем, чтобы сформировать целевую аудиторию.

Поэтому из таких тактических задач, если их так можно назвать, будет реализовано по итогам проведенного роуд-шоу — это обратная связь с бизнес-сообществом рассылкой смс-сообщения. И на инвестиционном портале, на "тендер.мос.ру", я имею в виду сайт Тендерного комитета, где вся эта информация централизованно размещается в городе. На и инвестпортале — "Мосинвестпортал" формируются личные кабинеты у заинтересованных представителей бизнес-сообщества с тем, чтобы можно было персонализировать и рассылать эти конкретные приглашения на конкретные инвестиционные торги.

Также мы рассчитываем, что с помощью нашей информационной системы, я имею в виду городскую информационную систему, в которой мы сейчас работаем и по формированию конкурсной документации, и по обмену сведениями с бизнес-сообществом, мы сможем реализовать приоритет и инвестиционные торги проводить и в электронном виде. Обратились в Федеральную антимонопольную службу. Коллеги нам ответили, что нужно вносить определенные изменения. Но мы эти предложения внесли в проект, принятый в первом чтении о Федеральной контрактной системе, что независимо от способа размещения торги могли проводиться в электронном виде. Нам кажется это достаточно серьезным принципиальным изменением в самом процессе проведения организации этой работы. И оно существенно расширит потенциальных участников и, как нам кажется, в том числе и представителей иностранных компаний.

Поэтому в результатах, которые я хотел предложить для сегодняшней встречи, я вижу три блока, о которых сказал. Это предварительные результаты: что возможность участия на сегодняшний день сформирована в полной инфраструктуре. Второе, чтобы на торги приходили практические компании, которые преследуют цель вложения инвестиций, реализации договорных отношений. И третье, чтобы дополнительно наполнить наш обмен информацией через информационную систему, чтобы сформировать целевые аудитории на те пулы предложений, которые будут формироваться по решениям, принимаемым Правительством.

— *Геннадий Валентинович, судя по тем цифрам, которые вы назвали, бизнес-сообщество активно идет на инвест-торги. И вы сейчас сказали, что даже от каких-то лишних бюрократических процедур отказались. А что ещё делается для того, чтобы привлечь людей на эти бизнес-торги? И немножко по статистике можно уточнить, сколько инвестторгов*

Из тактических задач будет реализована обратная связь с бизнес-сообществом. И на инвестиционном портале, на "тендер.мос.ру", где вся информация централизованно размещается, и на "Мосинвест-портале" формируются личные кабинеты, чтобы можно было персонализировать и рассылать приглашения на конкретные инвестиционные торги.

прошло с начала этого года, и сколько планируется провести до конца года?

— У нас получается, что около 30 инвестторгов у нас прошло. Там предложение по земельным участкам площадью почти 7 га. Это мы собрали из таких блоков или кусочков, которые представлены на конкретных презентациях, которые мы представляем здесь на пресс-конференции, почти 7 га. С объемом застройки получалось порядка, наверное, 45-50 тысяч квадратных метров. Среднее количество участников, как я сказал, получается 15 претендентов. С тем, чтобы оценить пул до конца года, я думаю, таких предложений и торгов мы проведем где-то с коэффициентом три. И пул этих торгов будет разделен на блоки. Инфраструктура гостиничного хозяйства, объекты социальной инфраструктуры и объекты традиционные, которые готовились ещё как магазины шаговой доступности, о чем я говорил, небольшие магазинчики от 400 до 1,5 тысяч метров, которые предлагались на инвестиционных торгах, объекты инфраструктуры по обслуживанию транспортных средств. Там и мойки входят, и технические центры. Такого вида объекты. Поэтому, я думаю, если коллеги откроются на портале, зарегистрируются, откроет личный кабинет, то они будут гарантированно получать смс по профильным торгам, которые они заявят в этом личном кабинете.

— *От чего отказались, чтобы облегчить весь этот процесс?*

— Когда у нас там ещё была такая процедура, что помимо заявки потенциальный претендент заключал с нами предварительный договор о задатке. Это те средства, которые он должен перечислить для гарантированного участия в аукционе, чтобы они поступили на расчетный счет казначейства. И было принято решение, что от этой процедуры нужно отказаться. А взамен получить заявку в запечатанном виде в конверте, в "одно окно", с тем, чтобы и лишиться себя, в первую очередь, я имею в виду потенциальные возможности знать потенциальных участников до официального вскрытия конвертов, которое мы делаем публично на аукционных комиссиях. И эти меры должны нам помочь, чтобы претенденты себя чувствовали комфортно и могли приходить на эти торги.

— *Участвуют ли иностранные компании и в каких отраслях?*

— Здесь бы я так ответил, что иностранные компании у нас в инвестиционных торгах напрямую не участвуют. Но я хотел бы провести здесь тоже некий аналог. С другой стороны, как вы знаете, у нас достаточно много иностранных компаний участвуют в поставке, допустим, оборудования в городскую систему по городскому заказу. И мы видим, что иностранный производитель конкретно этого оборудования всё равно имеет полномочную организацию на территории Российской Федерации, и она уже участвует в тех или иных торгах.

Поэтому всё, что связано с реализацией городских потребностей, я имею в виду покупку оборудования через бюджетные средства, там участие иностранных компаний достаточно широкое, потому что идет большая закупка по программе модернизации здравоохранения. А по инвестиционным торгам это, в основном, конечно, компании, которые мы видим, это компании Российской Федерации, зарегистрированные в Москве и в некоторых других субъектах РФ.

— *Какое было плановое задание по земельным торгам в прошедшем году? Плановое задание по земельным торгам прошлого года было выполнено всего порядка 12%. И где-то 15 миллиардов бюджет не получил. В этом году собрано порядка 300 миллионов, а задание плановое опять порядка 15 миллиардов. Вы бы не могли объяснить — это задание очень большое? Чем разрыв объясняется?*

— По заданию будет корректнее, если его прокомментируют мои коллеги из комплекса земельно-имущественных отношений, потому что он состоит из нескольких разделов. У нас с Владимиром Ефимовым плановое задание 2 миллиарда рублей по привлечению в

бюджет. Поэтому ту часть, которая относится исключительно к земельным аукционам, мы рассчитываем, что в текущем году выполним. Мы на прошлой неделе встречались, уточняли наши позиции с Москомархитектурой. Я думаю, что она не думает, что плановое задание будет выполнено.

— *Говорят, что осенью планируется возобновить аукционы на жилищную застройку. В частности, возобновляется инвест-контракт, как способ возобновить инвест-контракты по реконструкции пятиэтажек. В частности называется площадка в Марьино. Вы уже готовите этот аукцион?*

— Готовят его технологически отраслевые департаменты. А вы сейчас говорите о том, что законодательство Российской Федерации и на сегодняшний день все те требования, которые были обозначены в этом законодательстве, в полной мере реализуются Правительством города. А это значит, что ни одна инвестиционная застройка, подчеркиваю, ни одной инвестиционной застройки с целевым назначением "Жилищное строительство", реализованной иным способом, кроме как через конкурсную процедуру, быть не может.

Поэтому это не возобновление инвестиционных контрактов, а это, как раз, по вопросам проведенной инвентаризации инвестиционных договоров вовлечения земельных участков в этот вторичный оборот. И если цели вовлечения этого участка сохраняются под жилищное строительство, то тогда это будет исключительно на аукционной основе. А то, что сейчас уточняется адресный перечень, то, конечно, эти предложения будут. Но это не возобновление инвестиционных договоров. Это вовлечение земельных участков в процесс привлечения инвестиций.

Здесь я бы ещё просил коллег дать комментарии. Вот вижу коллег из журнала "Московские торги". Мы их тоже приглашали в связи с тем, что они у нас как официальный представитель публичного информирования и коллеги, которые тоже ведут некий мониторинг, дают аналитическую оценку: насколько бизнес воспринимает результаты или предложения, которые связаны с инвестиционным процессом, как эффективные. У вас на этот счет сейчас нет ли какого-то содержательного анализа, достаточно ли комфортные на сегодняшний день созданы условия, для бизнеса?

— *По нашим результатам, наоборот, был какой-то некоторый сбой в инвестиционных торгах по информации Департамента земельных ресурсов. Но весь этот ритм будет восстановлен. И как раз потребности и спрос, наоборот, со стороны бизнес-сообщества увеличивается.*

— Эту оценку я видел. И почему количество претендентов, о которых коллеги из "Комсомольской правды" спрашивали, мы действительно очень позитивно и заинтересованно оцениваем. А то, что относится к сбою, на мой взгляд, это относилось к созданию рассмотрению инвентаризации того, учитывая, что земельных участков в городе ... Только на присоединенные территории могут распространяться эти возможности дополнительные. А в рамках того, что мы имеем по действующим границам до 1 июля, то в этой части города ценность земельного участка будет только увеличиваться. Поэтому проработка градостроительная, функциональная, инженерная, она должна быть окончательно взвешенной.

— *Но там были объективные причины. Там, в частности, некоторые земельные участки были не освобождены от прежнего собственника и так далее.*

— О чем я и сказал. Это качественное изменение, когда мы проводим торги не на потенциальную возможность или с целью кого-то столкнуться с трудностями реализации, а когда мы готовим уже поставленный на кадастровый учет земельный участок. По нему дается вся информация по инженерной подложке и все условия по бизнес-расчету или бизнес-плану тех расходов потенциальных, которые нужно будет понести для того, чтобы этот объект построить.

— *Скажите, а вы не планируете какую-то рекламную акцию, чтобы привлечь больше участников? Просто несравнима разница между агентством недвижимости, которое активно себя рекламирует, и объектом, выставленным на торги.*

— Мы считаем, что встречи на роуд-шоу имеют такую возможность и задачу. Но рекламную акцию мы тематически проводим и через рекламные возможности городской инфраструктуры, Комитету по рекламе. Там мы размещаем некоторые баннеры и конкретные предметные участки. Поэтому попытаемся. Но сейчас рассчитываем, что через личный кабинет с помощью смс-оповещений и через интернет-ресурсы сможем эту целевую аудиторию больше собрать. Мне кажется, что агентство недвижимости предлагает конечный продукт и предлагает вам его купить сегодня. Я имею в виду, что это квартира или какой-то объект недвижимости. А мы потенциально ищем того инвестора, потому что жизненный цикл этого договора получается 5 лет. И самый трудный этап в нем — это до 2-х лет, когда соответствующий уровень арендной платы, с тем, чтобы вы сделали проектную проработку, т.е., чтобы вы заказали проект и его согласовали до уровня фактической

рабочей документации на этот объект капитального строительства.

Попробуем понять, что мы сможем сделать именно по рекламированию, такому сопоставлению. Для себя такие замеры проведем. То есть, как вы сказали — агентство недвижимости и мы. Замеры такие проведем.

— **Метро строится по всему городу, все трассы перекопаны. Провели ли вы все необходимые торги, чтобы эти темпы сохранить и наращивать?**

Да, темпы, которые декларируются, все обеспечены. И никаких сомнений в этом нет. У нас 10 июля пройдет большой аукцион по Щелковскому шоссе, там были уточнения по документации. И те темпы, которые заявлены Правительством, будут все реализованы.

— **Хотелось бы узнать о территории двух новых округов Москвы: когда будут какие-то участки предлагаться и под какие цели?**

— Учитывая, что коллеги из Комплекса градостроительной политики сейчас завершают инвентаризацию инвестиционных договоров и всех тех результатов, которые будут на этой территории, наш прогноз, что мы в 4-м квартале сможем осознанно тогда предложить информацию о том, как это будет реализовано. В более ранние сроки боюсь, что это сделать будет крайне затруднительно.

— **Что касается магазинов шаговой доступности и центров бытового обслуживания — где предлагаются участки, насколько высока начальная стоимость, и сколько их в ближайшее время будет реализовано?**

— Какие и где эти объекты из тех предложений, которые прошли, сразу скажу, что было 7 административных округов по списку, который передо мной. Я могу его передать. Здесь, действительно, стартовая цена права заключения договора аренды достаточно разная. Там, условно говоря, от миллиона рублей до 5,5, наверное, где-то около 5,5. Вот такой разброс на объекты шаговой доступности, о чем вы спрашиваете меня, не беря более крупные. Объектами шаговой доступности мы называем объекты до полутора тысяч квадратных метров по застройке. То, что относится к этой категории. Поэтому 7 округов. Но ценовой, расчетный, с учетом кадастровой оценки получается от миллиона до 5-5,5 миллионов рублей.

— **По поводу отмены договора о задатке. Он отменился, а задаток остался, или как?**

— Конечно. То есть мы убрали саму процедуру. Просто раньше у нас была процедура, что претендент берет договор, со своей стороны его оформляет. Там есть некие правила.

И по этому договору перечисляет задаток на конкретный аукцион. Мы предлагаем эту форму документа исключить. А, естественно, задаток, о чем я сказал, он остается. Потому что критерием оценки является всё равно поступление или не поступление конкретных денежных средств на счет Казначейства. Поэтому мы просто убираем этот документ. И, соответственно, если человек не выигрывает этот аукцион, то ему задаток возвращается

— **План 2 миллиарда — это на год, как вы сказали. Сколько нужно торгов провести, чтобы его отработать? Как вы считаете, удастся ли?**

— Ну, опять начну с завершающей части вашего вопроса, по поводу удастся. Это план, это наша ответственность. В прошлом году план выполнить не удалось, потому что проработанных участков не было в таком объеме, чтобы реализовать. Сколько объектов потребуется? Понимаете, это сопоставление. Если брать объект в Зеленограде, когда мы всегда от коллег слышим, что, может быть, эта территория менее привлекательна в инвестиционном плане, и мы выставляем объект торгово-бытового назначения, получаем превышение в 10 раз. То если таких объектов, условно говоря, будет не более 10 с превышением в 10 раз, то план будет выполнен. Поэтому тут вопрос инвестиционной привлекательности, тех потенциально конкурентных возможностей претендентов, которые могли бы прийти на эти торги.

— **Много в этом году говорилось о неудачном конкурсе на питание в школах, детских садах. Этот кризис преодолен, это всё прошло, это всё в прошлом?**

— Передо мной, я так понимаю, был как раз, Исаак Иосифович Калина, руководитель Департамента образования. Пусть бы и ответил на этот вопрос. Что вся дискуссия вопроса неудовлетворенности и родителей, и тех, кто переписывался в Интернете и обсуждал эти темы, была разделена четко на два блока. Первый блок — это так называемое меню, которое было утверждено не Департаментом образования, а Роспотребнадзором. Меню были составлены с точки зрения энергетической ценности продуктов и того, что можно приготовить из этих продуктов. И второй блок вопросов был о гарантии качества тех претендентов, которые участвовали в этих аукционах непосредственно. Учитывая, что это была предметная область, то у нас получилось, что по итогам торгов, которые проводились исключительно в форме совместных по городу, обновление участников, я имею в виду претендентов и тех, кто стал победителем, произошло на 30%.

И прошу здесь ещё отметить, что нам при-

Учитывая, что коллеги из Комплекса градостроительной политики сейчас завершают инвентаризацию инвестиционных договоров и всех тех результатов, которые будут на этой территории, наш прогноз, что мы в 4-м квартале сможем осознанно предложить информацию о том, как это будет реализовано. В более ранние сроки, боюсь, сделать это будет крайне затруднительно.

шлось поменять саму форму проведения. Потому что у нас до этого была ситуация, когда продукты закупались отдельно, определенной номенклатуры, потом они передавались в школу тому, кто готовит из них уже непосредственно какой-то суп или другие блюда. Поэтому эти изменения связаны, с одной стороны, с отказом от того, чтобы закупать отдельно продукты и получать комплексную услугу в школе, получать конечную продукцию на обеденном столе ученика. То по предметам, которые будут разыгрываться, или предлагаться на официальном рассмотрении на официальный портал ... Задача сейчас есть именно посмотреть — нужно ли меню оставлять, как единственное требование энергетической ценности и, соответственно, организации питания, либо выставлять только требования СанПиНа, а остальные критерии должны быть связаны с качеством питания.

Каждый претендент, который будет участвовать в этих уже торгах городского заказа, будет предлагать свое меню, которое бы эту ценность гарантировало. Нам кажется, что вопрос о наличии только меню или перечень, из которого и родительский комитет, и те, кто участвует в этом процессе, смогут выбирать, претендент принципиально сможет решить сам.

Жизнь по новым правилам Торги для монополий и госкорпораций

Статс-секретарь – заместитель руководителя ФАС России Андрей Цариковский рассказал журналистам о федеральном законе, который призван серьезно изменить рынок госзаказа в ближайшие несколько лет. Под этот закон попадают госкомпании, ГУПы, муниципалитеты, ЖКХ и т.д. Закон вступил в силу в январе 2012г, хотя его исполнение приостановлено до 1 октября в связи с неготовностью инфраструктуры.

— **Количество предприятий, которые подпадают под действие этого закона, уже неоднократно называлось, и все же я попрошу Вас ее повторить. В СМИ называлось более 400 тысяч.**

— Трудно пересчитать эту цифру полностью, но это действительно сотни тысяч уже предприятий, потому что здесь несколько этапов: сначала мы рассматриваем только первый этап, который вошел в силу, — это федеральные предприятия. Дальше мы переходим на субъекты, а дальше мы переходим на муниципальные предприятия. Поэтому здесь количество — это тысячи, а то и, думаю, десятки тысяч. Что касается 400 тыс., я недооценил количество МУПов, которые у нас имеются в стране. И, кстати, это очень плохо, что их столько, потому что МУП — это абсолютно неконкурентная форма. Давным-давно было решено, что они либо переходят в казенные предприятия с большими ограничениями в своей хозяйственной деятельности, либо выходят на открытый рынок. К сожалению, это выполняется очень плохо. Еще раз спасибо за это напоминание, что пока этот процесс идет очень плохо. А это колоссальный вред для конкуренции.

— **Как Вы в целом оцениваете степень готовности госкомпаний к новым правилам закупок? Не секрет, что некоторые унитарные предприятия до принятия 223-ФЗ проводили закупки совершенно произвольным образом.**

— Ситуация с этим мне напоминала I квартал текущего года, две русские народные поговорки: "Пока гром не грянет, мужик не перекрестится" и "Вот тебе, бабушка, и Юрьев день". Но "Юрьев день" для них наступил по-настоящему 1 апреля. По состоянию на 1 января готовы все были очень плохо. К 1 апреля, а мы об этом неоднократно напоминали первые три месяца, можно было немножко нарушать, но за это не карали. Всем напоминали, что если вы не напишите положение, то плохо будет, но пока работать можно. "Юрьев день" наступил 1 апреля, когда тот, у кого нет положения, обязан работать по правилам 94-го закона, и никого это не радует из-за естественных монополий и стратегических предприятий. И на самом деле, там действительно

стало хорошо. Но я должен сказать, что естественные монополии достаточно хорошо и оперативно на все отреагировали, а многие наши стратегические предприятия, по-моему, как-то подзабыли, что они переходят. Но сейчас, после того, как они опубликовали список таких предприятий, сейчас они уже очень и очень неплохо подтянулись. Но вот что-то мне подсказывает, что с муниципалами будет беда с 1 января 2013г.

— **Проводились ли оценки объемов коррупции при закупках госкомпаний? Ранее говорилось, что объемы воровства на рынке закупок для государственных и муниципальных нужд оцениваются в 1 трлн руб. в год, или 20% от общего объема госзакупок.**

— 223-й закон помягче, чем 94-й закон и наступающая ФКС. Я, кстати, сказал коллегам, чтобы они не расслаблялись. То, что придет мягкая ФКС, — это распространенное заблуждение. ФКС охватывает все стадии закупок, но она отнюдь не мягче, а на стадии планирования даже гораздо жестче, чем 94-ФЗ. Думаю, что закон о естественных монополиях помягче, поэтому, скажем так, я думаю, эффект сейчас пока будет поменьше. Нет сомнений, что дальше он будет становиться жестче. Но объем воровства и коррупции там, извините, не меньше.

Не секрет, что существует много предприятий, которые являются "поставщиками двора его величества", и как неплохо быть директором такого предприятия. Я думаю, что многие коллеги из интернет-аудитории знают, как хорошо живут постоянные поставщики. И неплохо живут менеджеры, отвечающие за эти закупки.

— **Какой экономический эффект может быть получен в масштабах страны благодаря вступлению в полную силу новых правил закупок госкомпаний?**

— Вы знаете, я даже больше жду экономического эффекта не за счет, может быть, экономии на закупках, а за счет того, что уже четко произошло при законе 94. Есть многие споры о коррупции, о сайте закупок, эффективным оказался 94-й закон о коррупции. Но один эффект, по-моему, не оспаривает никто — что по открытым процедурам и



процедурам через интернет мы сумели подключить гораздо большее количество малых и средних предприятий. Не зря, когда речь заходит о законе 94, нашим союзником (как бы его не ругали!) всегда была ОПORA, то есть ассоциация малых предприятий, потому что для них это оказалось крайне эффективным выходом.

Так и здесь. На мой взгляд, при выходе на закупки естественных монополий мы сможем подключить еще большее количество малого и среднего бизнеса, а это, на мой взгляд, самая питательная почва для бизнеса вообще. Какими бы ни были красивые цветы, в виде крупных предприятий, но без почвы, без малого и среднего бизнеса, они не растут. И думаю, боюсь преувеличивать, но в рамках 0,5-1% ВВП я бы оценил экономический эффект за счет развития малого и среднего бизнеса, потому что не надо забывать, что закупки естественных монополий — это громадная многотриллионная сумма.

— **Все ли крупные госкомпании успели подстроить свою систему закупок под 223-ФЗ? У ФАС есть претензии по этому**

поводу к каким-либо крупным предприятиям?

— Как раз на данный момент сейчас их уже нет. Тут несколько наших компаний крупных, и в первую очередь стратегических, чуть-чуть подотстали в этом развитии. Но сейчас уже все сокращают. Тем более уже были первые жалобы, которые уже рассмотрены и практически все улажено. Но мы действительно внимание уделяли, чтобы не произошло неожиданностей, уделяли очень много внимания профилактике. Мы просто заранее предупреждали и рассылали информационные письма, что с такого-то момента все может быть не очень хорошо.

— **Давайте поговорим о самой процедуре. Выдержит ли единый портал госзакупок в РФ повышенную нагрузку за счет перевода закупок всех госкомпаний на этот сайт? Ведь и сейчас некоторые пользователи сайта жалуются, что он периодически зависает и через него невозможно нормально работать.**

— Последнее время каких-то серьезных жалоб, кроме нескольких моментов, которые у меня официально зафиксированы, нет. Я даже могу сказать достаточно интересную вещь по этому поводу: Федеральная антимонопольная служба обращалась в правоохранительные органы. Действительно, организовывались DDoS-атаки на электронные площадки. Сам сайт закупок работает сейчас достаточно хорошо. Во всяком случае, я помню, какие были первые жалобы в 2006-2007 гг., в переходный период, а сейчас их нет. Думаю, что здесь сайт тоже спокойно, благополучно выдержит. Вы же знаете, что существуют громадные сайты-поисковики, — тот же Яндекс, тот же Google, eBay, — и они, при всем уважении к нашему количеству транзакций, производят гораздо больше транзакций, гораздо большее количество запросов, чем даже в перспективе выдержит данный сайт. Поэтому все технологически достижимо, основывается это на тех же технологиях, что и те сайты, поэтому я думаю, что сервер у нас тоже хороший.

А если серьезно, то, например, те же электронные площадки после первых сбоев уже достаточно серьезно побеспокоились и о безопасности, и о резервном сервере, поэтому я бы здесь не боялся. Да, возможны какие-то сбои при переходе на другое программное обеспечение, но это неизбежно бывает на любой электронной площадке. Даже такие гиганты, как Сбербанк, давали легкие сбои при переходе на новое программное обеспечение. Да, это возможно, думаю, что серьезных сбоев не будет.

— **Вступил в силу новый порядок обжалования действий/бездействий органи-**

заторов торгов, операторов электронных площадок при проведении торгов и заключении договоров. Каковы первые результаты?

— Через нас уже прошло несколько десятков, сотен жалоб. И я думаю, что мы скоро уже будем выходить на тот же объем, что и по 94-му закону. Рассматриваем мы это по короткой процедуре, если кто этого не знает, аналогичной процедуре 18-1. Схема этой процедуры взята из закона о закупках. Это второе, может быть, достижение закона о закупках, о котором никто не спорит. Это так называемая короткая процедура, когда вы можете пожаловаться, ваша жалоба будет, в соответствии с 223-м законом, рассмотрена в течение 10 дней, и на это время проведение торгов приостанавливается. То есть невозможно быстренько подписать протоколы, договоры и потом сказать, что все уже давно продано. В течение 10 дней мы рассматриваем, и соответственно, после принятия решения размораживается. То есть эта процедура достаточно быстра и эффективна, а комиссия у нас уже работает.

— **Какие наказания предусмотрены для госкомпаний, нарушающих новые правила закупок? За что предусмотрено самое серьезное наказание, о каких суммах идет речь? Когда начнут применяться соответствующие наказания?**

— По 223-му закону пока в Кодексе об административных правонарушениях такие наказания не предусмотрены. Это пока переходный период, мы пока еще показываем желтую карточку, предупреждаем и не удаляем с поля. На мой взгляд, это даже хорошо, потому что КоАП немножко даже отстал от самого закона. Всегда существует некий период адаптации. Такое было и с 94-ФЗ, такое было с оборотными штрафами. Сначала к чему-то надо привыкнуть и начать работать по-новому, потом уже штрафовать. На первый раз можно ограничиться предупреждением. Но если мы видим очень грубые нарушения, которые противоречат уже именно базовому закону о конкуренции, действительно крайне вредят конкурентной среде, мы можем рассмотреть дело и по 135-му закону, а это ни к чему хорошему не приведет. Штрафы там, как вы знаете, большие.

— **Хотелось бы понимать, о каких суммах идет речь.**

— В 223-м законе пока нет КоАПа вообще. Они не прописаны еще. Сейчас идет как раз разработка норм КоАПа вместе с Минком и Министерством финансов. То есть поэтому сейчас такой грейс-период получился для нарушителей, можно сказать. Вообще штрафы, конечно, будут не меньше, чем в госзакупках.

Через нас уже прошло несколько десятков, сотен жалоб. И я думаю, что мы скоро уже будем выходить на тот же объем, что и по 94-му закону. Рассматриваем мы это по короткой процедуре, если кто этого не знает, аналогичной процедуре 18-1. Схема этой процедуры взята из закона о закупках. Это второе, может быть, достижение закона о закупках, о котором никто не спорит. Это так называемая короткая процедура, когда вы можете пожаловаться, ваша жалоба будет, в соответствии с 223-м законом, рассмотрена в течение 10 дней

Думаю, что надо рассматривать десятки тысяч. И если, например, в 94-ФЗ не предусмотрены штрафы для госзаказчиков (любому госзаказчику практически все равно — у него из бюджета ушло в бюджет), то здесь, думаю, мы будем вводить. Это, конечно, будет меньше, чем оборотные штрафы, но чувствительные суммы.

— **Давайте остановимся на теме нового порядка организации продажи (приватизации) государственного и муниципального имущества и обжалования таких процедур. Каковы особенности моратория на осуществление отдельных действий продавцом или привлеченным им лицом при приватизации государственного или муниципального имущества?**

— Я во многом уже рассказал это в предыдущем вопросе. Дело в том, что эта процедура при продаже, и при 223-ФЗ одинакова — это как раз в порядке ст.18.1 — она очень корот-

кая, а смысл в том, что в момент рассмотрения (а он очень короткий, максимум 10 дней) нельзя продолжать дальнейшие действия, то есть вы не имеете возможности подписать договор и протоколы. Вот это главная особенность. Я думаю, что те, кто работал с 94-ФЗ, очень хорошо это знают. Эта процедура очень близка и очень сродни процедуре рассмотрения жалоб по 94-ФЗ, только там пять дней, а здесь 10.

— **Правда ли, что действие прежнего закона об электронной цифровой подписи (ЭЦП) для закупок госкомпаний продлили еще на год — до 1 июля 2013г., а сроки обязательной публикации закупок на официальном сайте — на три месяца, до 1 октября 2012г.? Почему все сдвигается по времени?**

— Наверное, самым лучшим ответом на это служит то, что произошло в правительстве. Это, может, плохая новость для чиновников, но хорошая для всех остальных граждан — это решение того, что теперь сроки исполнения документов различными федеральными ведомствами продлеваться не будут. То есть не исполним со всеми вытекающими отсюда для чиновников и ведомств последствиями. Дело в том, что у нас очень много хороших документов, в том числе и огромное количество нормативных актов, на которые уже надо было выйти по 223-му закону, всегда достаточно вязло в согласованиях, обсуждениях и выходило гораздо позже. И получается плохая история, когда закон уже действует, а подзаконные акты и сопутствующие ему другие законы не действуют, и мы оказывались в правовом вакууме и вынуждены выносить решение, исходя из революционного правосознания, а не из инструкций. Просто здесь получилось технологическое отставание, и, может быть, поэтому это новое, что просрочка теперь не будет, там, конечно, меня расстраивает как чиновника, потому что перделывать невозможно, и может быть какой-то выговор, но радуется как гражданина.

— **Информацию о каких закупках госкомпаний вправе не размещать на официальном сайте? Регулирует ли 223-ФЗ закупки оборонных предприятий?**

— Не надо публиковать сведения о закупках, которые являются либо государственной тайной, либо тех закупках, которые составляют менее 100 тыс. руб. Оборонные предприятия туда подпадают, потому что для них в законе не сделано никаких исключений, засекречен — пожалуйста, не засекречен — публикуют. Сейчас многие хозяйствующие субъекты были сторонниками того, чтобы также под действие закона подпадала коммер-

ческая тайна, но после этого можно было бы закон спокойно сложить и отложить куда-то в сторону, потому что по закону о коммерческой тайне назвать коммерческой тайной можно все что угодно, ну вплоть до того, что больше любит генеральный директор — чай или кофе.

— **Целый ряд нормативных актов, предусмотренных законом 223-ФЗ, до сих пор не принят. В частности, речь идет о дополнениях в КоАП, устанавливающих санкции за нарушения требований закона. Когда планируется принять соответствующие нормативные акты?**

— Вот видите, я у вас сегодня все время забегаю в следующие вопросы. Это потому, что для нас это большая тема, и мы этим очень много занимаемся и прекрасно понимаем, как и коллеги, которые присылают данные вопросы, что здесь пока еще все плохо. На вопрос о сроке, когда мы их должны были принять, можно ответить коротко: вчера. А если отвечать серьезно, мы считываем в течение этого года. С КоАПа я, может быть, даже немножко рад, что так получилось. Так получилось, может быть, не специально, но, может быть, хорошо, и это дает возможность хоть немножко адаптироваться. Потому что, честно говоря, многие совершают нарушения, потому что люди еще не привыкли, не научились работать (хотя есть, конечно, случаи намеренных нарушений). Они не знают, и штрафовать их мне было бы жалко. А сейчас обругать можно, а вот наказывать деньгами было бы обидно. Так из-за неприятого КоАПа получилось, что можно не наказывать.

— **Будут ли применяться штрафные санкции к компаниям, подпадающим под 223-ФЗ и не работающим по 94-ФЗ, которые не разместят положение о закупках на сайте zakupki.gov.ru к 1 октября 2012г.?**

— Я частично уже ответил на этот вопрос, потому что сейчас КоАПовской нормы непосредственно за это нет, и это попадает в такой переходный период. Но, тем не менее, могу ответить, что кроме ФЗ-223 существует еще и ФЗ-135, основополагающий закон о конкуренции, в котором определены базовые принципы конкуренции и конкуренции на торгах. И я думаю, что если это просто грубое намеренное нарушение, которое влияет на конкурентную среду, то мы будем рассматривать дело не по процедурам ФЗ-135 и не по процедурам ФЗ-223, а по существу ФЗ-135. Закон N223 больше рассматривает процедуру, а ФЗ-135 — существенные нарушения, уже основные нарушения, а там, если вы помните, штрафы хорошие, вплоть до оборота. Думаю, нефтяные компании знают, какие у нас штрафы.

— **По ФЗ-223 заказчик вправе не размещать сведения о закупке товаров, работ, услуг, стоимостью до 100 тыс. руб. Кроме того, если годовая выручка заказчика за финансовый год превышает 5 млрд руб., заказчик также вправе не размещать информацию о закупках стоимостью до 500 тыс. руб. Получается, что закупку можно разбить по 100 тыс. руб. и заключить множество договоров с "нужными" поставщиками, скрыв факт закупки. Планируются ли корректировки в ФЗ-223, ограничивающие действия заказчиков?**

— Теоретически это можно проделать. А практически один суперкомпьютер вы не сможете разложить на крышку, детали и т.д. Из 1 тыс. зайцев, равных по весу слону, вам слона не сделать. Да, можно увести какую-то часть, но я могу сказать по собственному опыту, что такое можно сделать с 2-3% закупок. Разъединить на мелкие кубики все остальные нельзя.

— **Компьютер можно, кстати.**

— Можно. Только кто его собирать будет? Дело в том, что это становится просто невыгодно — и по количеству транзакций (вы же каждый документ должны оформить, провести, на ведение каждого договора есть управленческие расходы). Это становится невыгодно бюрократически, многие предметы этим просто не описываются. Закон об одноименности внес резкий корректив. Мы посмотрели статистику: количество подписываемых 100-тысячников, как их называют, то есть контрактов на сумму меньше 100 тыс. руб., после введения понятия одноименности не сильно изменилось. Приблизительно все держится на одном уровне, изменения — на грани погрешности. Все-таки принцип разумности существует иногда в головах даже наших неразумных хозяйственников.

— **Кто будет следить за исполнением закона? Куда жаловаться поставщикам? Вы рассматриваете и анонимные обращения?**

— К нам, в Федеральную антимонопольную службу (ФАС) РФ. Но анонимные обращения мы, слава Богу, не рассматриваем, это как раз противоречит закону об обращении граждан. Но нам можно подать жалобу, можно подать здесь. Вопрос пока с электронными жалобами, здесь пока еще не до конца отработана методика, но они не отработаны в размере страны. И плюс то, что я хотел бы обсудить с коллегами: вот не надо, как это было в одно время, когда увлеклись, подавать на один и тот же вопрос полторы тысячи жалоб одновременно, потому что иногда это приводит к тому, к чему приводит для сайта DDoS-атака, это полностью его блокирует. Представляете,



когда работающие в отделе 10 человек получают 1,5 тыс. жалоб одновременно, они впадают в ступор. Мы с этой ситуацией уже сталкивались, это было во время обращений, которые были инициированы Навальным, тогда было предложение, которое пронеслось по соцсетям: "Давайте все вместе пожалуемся", в результате пришло вместе 1,5 тыс. жалоб, на которые, слава Богу, мы могли не отвечать и благополучно их сложили стопочкой. Но ответили на одну, которая касалась именно того же предмета, но пришла в письменном виде. На самом деле вот здесь надо будет разработать вместе с коллегами четкую методику, чтобы на жалобы-то мы откликнулись и откликнулись на жалобы в электронном виде. Наше ведомство вообще переходит в ближайшее время на электронный документооборот. Но чтобы не было бы таких (даже термин такой рождается) "D-жалобных" атак.

— 223-ФЗ позволяет проводить закупки в любой форме, в том числе неконкурентные закупки у единственного поставщика. Одна из задач 223-ФЗ сформулирована так: "Равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки". Закон ее не выполняет. Планируется ли установка лимитов? Например, чтобы не менее 25% закупок проводилось в форме конкурентных закупочных процедур.

— Во-первых, я думаю, что в 223-ФЗ будут постепенно нарастать такие изменения, потому что, можно сказать, проведен своеобразный эксперимент. Если 94-ФЗ изначально установил сверхжесткие рамки, а потом немножко ослабил гайки, то 223-ФЗ наоборот — это рамочный закон, в котором потом гайки будут немного подвернуты в более жесточа-

ющую сторону. Тут было два разных подхода. Это первое, что касается изменений в законе. Второе — то, что я как раз ответил коллеге на предыдущий вопрос. Если есть грубые базовые нарушения, то добро пожаловать к нам на 135-ФЗ. Мало не покажется.

— Сейчас каждая компания самостоятельно разрабатывает собственное положение о закупках. Нет опасений в том, что каждый "сделает под себя"?

— Если напишут его "под себя" в хорошем смысле, то есть под те бизнес-процессы, которые у них организованы в предприятии, в этом нет ничего плохого. Но если напишут под своих поставщиков, то тогда (я опять, уже в третий раз, наверное, произношу магическое слово) — федеральный закон N135, это базовый закон, на котором основывается вся наша конкурентная служба. Это дело будет рассмотрено, и мы будем рассматривать (и такие случаи уже не раз бывали) за нарушение базовых принципов конкуренции.

— В соответствии со 135-ФЗ, разрешается заключение договоров аренды на новый срок с субъектами малого предпринимательства без проведения конкурсов или аукционов на срок не более чем до 1 июля 2015г. Почему Московский метрополитен избирательно подходит к вопросу о перезаключении указанных договоров, заключая с одними договоры аренды сроком до 2015г., а с другими — всего на полгода или на год?

— Мне трудно ответить, не зная причин отказа. Но здесь можно подавать жалобу. Я гарантирую, что она будет рассмотрена. Это звучит как нарушение ст.18 закона о защите конкуренции. Но здесь надо знать причины. Отказ может быть обоснован, а может быть не обоснован. Таких дел у нас было уже много.

Мы с этой ситуацией уже сталкивались, это было во время обращений, которые были инициированы Навальным, тогда было предложение, которое пронеслось по соцсетям: «Давайте все вместе пожалуемся». В результате пришло вместе 1,5 тыс. жалоб, на которые, слава Богу, мы могли не отвечать и благополучно их сложили стопочкой. Но ответили на одну, которая касалась того же предмета, но пришла в письменном виде. На самом деле здесь надо будет разработать вместе с коллегами четкую методику, чтобы на жалобы-то мы откликнулись и откликнулись на жалобы в электронном виде. Наше ведомство вообще переходит в ближайшее время на электронный документооборот. Но чтобы не было бы таких (даже термин такой рождается) «D-жалобных» атак.

Михаил Евраев, ФАС России: контроль за размещением госзаказа

1 августа 2012 г. начальник управления ФАС России по контролю за размещением государственного заказа Михаил Евраев рассказал журналистам об объемах и тенденциях госзакупок в первом полугодии 2012 года; провел оценку работы электронных площадок; сообщил об очередных изменениях в законодательстве по наиболее актуальным вопросам госзаказа и о предстоящих новациях.



— Я постараюсь рассказать о том, какие у нас итоги по I полугодью 2012г., а также вообще о том, что у нас происходит в сфере государственного и муниципального заказа. Если говорить об общем объеме государственного и муниципального заказа, то это примерно около 6 трлн руб. в год. Естественно, что I полугодие — это период, когда размещение государственного заказа еще не набрало полную силу, и, как правило, основное размещение приходится на III квартал любого года. Поэтому сейчас по электронным аукционам и по конкурсам у нас цифры пока скромные — это около 1 трлн 690 млрд руб. по электронным аукционам и 617 млрд руб. по конкурсам.

Я хотел бы начать с работы наших электронных площадок, потому что этот вопрос волнует всех, и обратит ваше внимание, что, в соответствии с приказом Министерства экономического развития, согласованным с Федеральной антимонопольной службой, в свое время состоялся отбор пяти площадок, на которых проходят все электронные аукционы по государственным и муниципальным заказам. Эти итоги были объявлены в январе 2010г., осенью 2012г. эти площадки начали работать. Они отобраны до 25 января 2015г. То есть это официально: в соответствии с соглашением, заключенным между

Министерством экономического развития, Федеральной антимонопольной службой и электронными площадками, площадки работают до 25 января 2015г. минимум.

При отборе были условия о том, что площадки берут с победителей не более 3 тыс. руб. С предпринимателя вообще ничего не берут, а с победителя берут не более 3 тыс. руб. При этом было сказано: в соответствии с п.3.5 этого соглашения о функционировании электронных площадок, если суммарно за отчетный период (отчетным периодом считается год, причем не просто календарный, а год скользящий, то есть это как I, II, III, IV кварталы, так и, например, III, IV, I, II кварталы) площадки собирают финансовое обеспечение по заявкам более 480 млрд руб., то стоимость электронных аукционов для предпринимателей падает до 2 тыс. руб. А если площадки суммарно собирают за отчетный период, за год более 720 млрд руб., то стоимость становится равной нулю. И вот сейчас мы подвели итоги за год — это III-IV кварталы 2011г. и I-II кварталы 2012г. — и получилось, что суммарно электронные площадки собрали обеспечение по заявкам порядка 550 млрд руб. И это означает, что с 1 августа, в соответствии с соглашением, которое было заключено, по всем торгам, которые были объявлены с 1 августа, то есть с сегодняшнего дня, электронные пло-

щадки начинают взимать плату с победителей торгов не 3 тыс. руб., а 2 тыс. руб., и это по всей территории РФ, по всем электронным аукционам. Причем обращаю ваше внимание, что не плата взимается в 2 тыс. руб., а по всем торгам, которые объявлены с сегодняшнего дня и далее, по ним начинает взиматься плата 2 тыс. руб. По торгам, которые были объявлены до этого, конечно же, остается та же плата, которая и была (3 тыс. руб.).

Соответствующее письмо руководитель ФАС РФ И.Артемов подписал, и это письмо было направлено сегодня всем электронным площадкам. Поэтому это такое серьезное, значимое изменение в работе и предпринимателей, и электронных площадок, и это делает электронные аукционы еще более доступными.

Но как я уже сказал, мы такие итоги по сбору и обеспечению подводим каждые полгода, и если цифра в январе превысит 720 млрд руб., то электронные аукционы в России станут полностью бесплатными. Это очень серьезное такое достижение.

Я буквально в трех словах напомню, откуда взялась эта плата и как работают площадки. В соответствии с условиями отбора государство не вложило ни одной копейки в функционирование электронных площадок с начала работы электронных аукционов. Поэтому что электронные площадки работают за счет тех средств, которые они получают под победителей аукционов — та плата, о которой мы только что говорили и которая в результате должна стать равной нулю. А, во-вторых, это те деньги, которые электронные площадки получают от банков, потому что, плата от участников в качестве обеспечения по электронному аукциону (это даже не плата, а обеспечение по электронному аукциону, по заявкам), эти деньги аккумулируются на счетах площадок. Площадки держат счет, естественно, в коммерческом банке. Экономическая модель работы электронных аукционов в России была изначально построена на том, что площадки будут получать от банков за то, что они держат у них счета. При этом площадки не имеют права размещать данные денежные средства ни на депозитах, ни каким-либо иным способом их использовать. Но понятно, что у каждой электронной

площадки есть определенное количество торгов, есть определенные неснижаемые остатки в любом случае, банки на них могут рассчитывать, и банки за это сейчас платят. Это очень важно.

Если рассматривать другую схему, которая сейчас часто обсуждается, что давайте мы переведем все обеспечение в Федеральное казначейство (это вопрос очень актуальный, часто обсуждаемый), то что у нас будет? Первое: у нас все предприниматели будут платить деньги за электронные аукционы, причем плата вырастет в десятки раз. Второе — это то, что у нас с вами исчезнет возможность кредитования (сейчас банки могут кредитовать участников электронных аукционов под очень низкий процент, чтобы они могли предоставлять обеспечение по заявкам, а это бывают очень серьезные и крупные суммы, измеряющиеся, бывает, и сотнями миллионов руб.). Третье — это, конечно, вопрос скорости, организации расчетов, сервиса по расчетам. Потому что площадки соревнуются между собой, у них конкурентная среда, и это создает более серьезные сервисные возможности для заказчиков и для предпринимателей. А если мы переводим счета площадок из банков в казначейство, мы все эти возможности теряем. Плюс бюджет будет за все это платить. Это очень важный вопрос. Потому что когда нас спрашивают, почему же так происходит, что банки платят площадкам, площадки получают за это деньги, ну так на этом выстроена вся экономическая модель. Это не случайность — это специально так сделано, чтобы ни одной копейки бюджетных средств не было в это вложено, чтобы вся эта система работала самостоятельно, чтобы площадки были заинтересованы и в заказчиках, и в предпринимателях, потому что чем больше у площадки заказчиков, тем больше она имеет электронных аукционов, а чем больше у нее предпринимателей, тем больший объем средств аккумулируется на их счете. И тем самым площадка становится заинтересованной в том, чтобы привлекать предпринимателей к участию в электронных аукционах. А если мы всю эту схему разрушаем и переводим все деньги в Федеральное казначейство, то что мы получаем? Мы получаем то, что у нас нет ни кредитования, ни скорости в сервисах и расчетах, потому что уходит мотивация к постоянному совершенствованию. И мы получаем то, что платить за все это будут предприниматели и бюджет РФ, потому что за все нужно платить, и вопрос в том, кто это будет делать. Либо это как сейчас, когда платят коммерческие банки, либо второй вариант — это платят предприниматели и бюджет РФ. Это очень важный вопрос, на который я хотел обратить ваше внимание.

— Не планируется ли увеличить число электронных площадок, на которых размещаются госзаказы? Если да, то есть ли уже претенденты на новые площадки?

— Со стороны ФАС РФ могу сказать, что точно — нет, потому что мы имеем случаи, когда у нас появились электронные аукционы, у нас появились случаи электронного мошенничества. Но это вполне естественно, потому что, когда появились компьютеры, появились компьютерные вирусы. Есть, конечно вариант борьбы с компьютерными вирусами — перейти обратно на счета, и тогда не будет компьютерных вирусов, но этот вариант не очень правильный.

Поэтому вопрос в том, что у нас должен был появиться компьютерный регистратор, давно уже должен был появиться, еще год назад или полтора, это сервер, который в режиме онлайн фиксировал бы все, что происходит на площадках, в том числе действия самих площадок. Вот работа по независимому регистратору была проделана Минкомсвязи где-то на 70%, потом эта работа остановилась, к большому нашему сожалению, где-то в конце прошлого года, и мы очень рассчитываем сейчас с новым руководством Минкомсвязи, что мы эту работу сможем оперативно завершить, и независимый регистратор заработает. И это будет очень серьезное и хорошее средство против электронного мошенничества. Но когда нас спрашивают те же самые губернаторы, мэры или просто заинтересованные стороны: "А давайте у нас будет своя электронная площадка?" (такое часто приходится слышать), то первый вопрос, который мы задаем на это: "А зачем?". Ведь электронная площадка — это не место, где все собираются, пьют кофе, что-то обсуждают. Это просто сервер, и работа с ним происходит через интернет. И какая разница, где этот сервер находится? Может, он в лесу или в Тихом океане? Не обязательно, чтобы этот сервер находился именно в вашем городе. Потому что когда тот или иной губернатор говорит нам: "Я хочу, чтобы у меня была своя электронная площадка", мы понимаем, что это просто вопрос того, что люди хотят иметь административный ресурс. И это не для того делалось, чтобы административный ресурс у нас процветал, а делалось как раз с точностью до наоборот.

Я думаю, что увеличивать количество электронных площадок не надо. Должна быть ротация, безусловно, и эта ротация изначально была заложена в законе и в соглашении об отборе площадок. Как я уже сказал, до января 2012г. действуют электронные площадки, дальше будет происходить процедура, кто докажет свою эффективность, кто будет

Если рассматривать другую схему, которая сейчас часто обсуждается, что давайте мы переведем все обеспечение в Федеральное казначейство, то что у нас будет? Первое: у нас все предприниматели будут платить деньги за электронные аукционы, причем плата вырастет в десятки раз. Второе — это то, что у нас с вами исчезнет возможность кредитования (сейчас банки могут кредитовать участников электронных аукционов под очень низкий процент, чтобы они могли предоставлять обеспечение по заявкам, а это бывают очень серьезные и крупные суммы, измеряющиеся, бывает, и сотнями миллионов руб.). Третье — это, конечно, вопрос скорости, организации расчетов, сервиса по расчетам. Потому что площадки соревнуются между собой, у них конкурентная среда, и это создает более серьезные сервисные возможности для заказчиков и для предпринимателей.

дальше продолжать свою работу. И если бы у нас таких площадок было бы 20-50-80, вот давайте представим, что каждый субъект РФ имеет площадку. Это будет полная бесконтрольность, полное отсутствие администрируемости, потому что предприниматель будет жать кнопку "enter", но часто на электронных аукционах его предложение не будет отображаться никак, а ему будут говорить на площадке: "А это не мы? Это ваш сервер, вы там свой компьютер посмотрите, с провайдером поговорите, ну что-то у вас случилось такое, что вы не смогли принять участия в электронных аукционах", и благодаря этому выиграла компания, которая забрала торги по начальной цене, допустим 2 млрд руб. А представляете, какая мотивация — такое организовать. А сейчас даже с этими пятью площадками есть проблемы, и мы постоянно проводим в отношении них контрольные мероприятия, рассматриваем жалобы, проводим проверки, штрафуем их очень серьезно. Они на нас постоянно обижаются, что мы их очень сильно штрафуем. Но здесь подконтрольная ситуация, потому что их пять. А если бы у нас их было 45, то это была бы полная бесконтрольность.

— Какая экономия была получена на госзакупках в I полугодии 2012г.? За счет чего?

— В I полугодии 2012г. общий объем государственного муниципального заказа, включая все формы, а не только конкурсы и аукционы, но и запросы котировок, размещение у единственного поставщика, составил порядка 2,5 трлн руб. и экономия при этом составила 169 млрд руб. И я хотел бы обратить ваше внимание на соотношение конкурсов и аукционов, так вот 91% по конкурентным процедурам у нас занимают аукционы в электронной форме и только 9% — конкурсы. Но при этом в деньгах 9% конкурсов вырастают в 27,6%, а это означает, что конкурсы у нас проходят по очень крупным процедурам, то есть строительство мостов, тоннелей, виадуков, это все конкурсы у нас, и так, конечно, огромные суммы. Вот, собственно говоря, это общая картинка по I полугодию 2012г.

На следующем слайде мы видим соотношение I полугодие 2011г. к I полугодию 2012г., и здесь видно, что выросло среднее количество заявок на электронных аукционах, оно было раньше 2,4, а сейчас составляет 2,9. Экономия практически в процентном соотношении не изменилась, а на конкурсах она даже упала. Но я хотел бы обратить внимание коллег на то, что начальные цены стали значительно более корректны, потому что 21 апреля 2011г. выступил в силу ФЗ N79, это изменения в закон N94, в соответствии с которыми все за-

казчики должны обосновывать начальные максимальные цены. Это, конечно, в первую очередь, норма психологическая, но мы обратили внимание, что с тех пор, как заказчики теперь вывешивают обоснования на сайте, у нас начальные цены стали на 15-20% меньше, нежели они были до этого. Поэтому то, что при этом мы имеем еще и экономию, это даже нас удивило в данном случае. Потому что при корректной начальной цене понятно, что возможности для экономии существенно снижаются.

И третье — это несостоявшиеся торги. Вот здесь вы видите такие странные столбики, которые показаны пунктиром. Эти столбики касаются электронного аукциона. Дело в том, что у нас под несостоявшимися электронными аукционами по закону подразумеваются, в том числе, и те, по которым торги состоялись и конкуренция реально была. Но потом по второй части заявки предпринимателя отклонили от подписания контрактов, и торги тоже называются несостоявшимися. В конкурсе они называются состоявшимися, а в электронном аукционе — несостоявшимися.

— Отклонили по какой причине?

— Отклонили из-за того, что, допустим, у него не было лицензии, или из-за того, что у него не было одобрения крупной сделки, но конкурентная среда была, то есть они реально состоялись. Чтобы привести соответствие конкурса аукциону, чтобы было корректное сравнение, мы специально сделали эти столбики, то есть сделали очистку от таких процедур, и реальное количество несостоявшихся конкурсов по 2011г. составляло в I квартале 69,8%, аукционов — 55,9%. А в 2012г. несостоявшихся конкурсов — 65,9%, а электронных аукционов — 50,6%. То есть несостоявшихся электронных аукционов на 15% меньше, чем конкурсов. Это раз. А второе — это что общая тенденция пошла к снижению числа несостоявшихся процедур. То есть конкурентная среда постепенно набирает обороты. Конечно, это в основном благодаря общероссийскому сайту, который был введен на основании и благодаря 94-ФЗ и тому, что мы создали единое экономическое пространство, что мы не позволили сделать 80 электронных площадок, и на каждой из них было бы по три предпринимателя и 100% торгов были бы несостоявшимися. А так мы собрали всех предпринимателей и заказчиков страны всего на пяти электронных площадках. Конечно, отсюда и результат.

Мы очень рады, что вот так все пошло в положительную сторону. Мы, кстати видим это и по своей контрольной практике. У нас, в случае если торги не состоялись, заказчики имеют право, в соответствии с законом,

обратиться в контролирующие органы по согласованию размещения заказов у единственного поставщика (на тех же условиях, которые были на торгах). Так вот у нас количество обращений в I полугодии 2011г. было 3 тыс. 991, а сейчас — 3 тыс. 589, то есть на 10% снизилось количество обращений по согласованию единственного поставщика. Это показывает, что количество конкурентных процедур увеличивается.

На следующем слайде, который мы назвали "Госзаказ в цифрах", показано, что у нас происходит с общероссийским порталом. Обратите внимание, это 150 тыс. обращений с уникальных IP-адресов, потому что так это порядка 8-12 млн обращений в день. И каждый день на общероссийском сайте размещается 10 тыс. новых извещений. Вот этот общероссийский портал, который введен благодаря ФЗ N94, я считаю, что это должно быть гордостью нашей страны, потому что такого нет ни в Европе, ни в США, у них нет общеевропейского портала или общеамериканского портала. У них госзаказ размещается отдельно по штатам, и чтобы найти это все в одном месте — такого нет. А у нас в обязательном порядке от Калининграда до Владивостока, от самого маленького до самого крупного заказчика все собрано в едином месте. Это прозрачность и открытость торгов. И, конечно, благодаря этому у нас появился и общественный контроль, когда у нас многие СМИ начинают свой день с того, что заходят на портал и смотрят, какие "золотые" кровати и дорогие машины покупают наши заказчики, и заказчики после этого отменяют торги, корректируют. И вообще у нас таких случаев стало намного меньше. Даже если посмотреть по прессе: раньше об этом писали каждый день, теперь, чтобы золотую кровать найти, тут нужно постараться. Ну вот, в качестве, может быть, такой подсказки, у нас с 1 октября 2012г. вступает в силу норма ФЗ N223, это закон, который мы сделали для естественных монополий, для госкомпаний, для акционерных обществ с государственным участием. Там буквально несколько норм: что они должны сделать положение о торгах, любое, какое хотят, и разместить его на общероссийском сайте, а также размещать там все протоколы. И вот с октября эта норма вступает в силу. И я могу сказать, что если вы туда зайдете, на общероссийский сайт zakupki.gov.ru, только в раздел "Госпредприятия", "Госкомпании", вы найдете там столько "золотых" кроватей и столько дорогих машин, что на ближайший год все наши СМИ будут полностью обеспечены скандальными сюжетами по тому, что у нас происходит в госкомпаниях и естественных монополиях. Это в качестве такой подсказки,

мы специально это сделали для того, чтобы общество видело, что у нас происходит. И когда общество увидит, что у нас происходит, я думаю, что мы вернемся к вопросу процедур, которые должны быть в тех или иных случаях, потому что это наши с вами деньги, это наши тарифы, которые мы платим, и я думаю, что должен быть определенный порядок.

Дальше, это то, что количество аккредитованных компаний на площадках — уже более 200 тыс. Мы тут немного скромно написали, потому что, по более точным подсчетам, их количество приближается к 250 тыс. Это без двойного счета, то есть если компания зарегистрирована на всех пяти площадках, это считается за один раз, а не за пять.

Количество выданных электронных подписей — более 1 млн. Вспомните, еще несколько лет назад вообще никто не знал, что такое электронная цифровая подпись, и люди вообще говорили: "Вы что, хотите, чтобы мы в космос полетели? Мы привыкли на бумаге". А сейчас к нам пришли электронные технологии, кумулятивный эффект, и в каждом поселке теперь все имеют флешку с электронной цифровой подписью, и все работают с этой технологией. Количество заказчиков — почти 213,5 тыс. на общероссийском сайте. Ну, и если говорить об экономии, это порядка 1,5 трлн руб. за шесть лет. Эта цифра очень серьезная. Дело не в экономии как таковой, а дело в том, что на эти деньги были куплены лекарства, оборудование, были построены дороги. Это наши возможности, которые мы раньше просто не использовали.

По Федеральной антимонопольной службе, по нашей контрольной практике. Что нас радует? Нас радует то, что количество обоснованных жалоб снизилось. Было 43,4 тыс. в I полугодии 2011 г., стало 39,4 тыс. Не то чтобы в два раза, но все-таки тенденция есть. Она очень показательная. При этом обжалуется порядка 3% решений, которые мы принимаем. И из тех решений, которые обжалуются, остаются в силе по ФАС России в целом 80%, а по центральному аппарату — 92%. Это очень высокий показатель, вы можете взять показатели наших коллег по другим службам в любых сферах экономической деятельности нашей страны, и вы, думаю, вряд ли найдете там такие цифры, даже близко. Это цифры, на которые мы хотели обратить ваше внимание.

— Как часто заказчики умышленно неправильно оформляют заявки в целях оказания преференции конкретному исполнителю?

— Наиболее распространенные жалобы, которые к нам приходят, — то, что документация сделана так, что ограничивает

количество участников. А второе — это отказ в допуске к участию в торгах. И у нас сейчас есть несколько таких пробелов, что ли, в законе, которые можно использовать как ловушки для предпринимателей, и мы хотим эти ловушки, конечно же, закрыть. И, например, когда заказчик начинает размещать документацию на 5 тыс. страниц на строительного какого-то объекта, и дальше говорит: "Вы знаете, а мне по всем 5 тыс. страниц перечислите, пожалуйста, параметры эквивалентности, соответствия", это полностью предприниматель начинает заполнять, то до счастливого завершения никто не доходит, как правило, кроме компаний, которые имеют отношение к самому заказчику. Вот она почему-то такой счастливой случайностью доходит. А остальные все что-то где-то неправильно прописывают, и в результате им говорят: "Вот вы знаете, мы бы всей душой, но вот вы тут неправильно, но вы вот тут ошиблись, и это формальное основание для того, чтобы вас отклонить". И, конечно, такие ловушки надо закрывать. Нам нужно повышать качество государственного контракта, безусловно, и у нас есть предложения, о которых я сейчас скажу, но, с другой стороны, нам нужно закрывать ловушки. И сразу скажу, что мы предлагаем, чтобы предприниматели на торгах, например в сфере работ, услуг, в сфере строительства, да и по товарам, давали только согласие. Чтобы они не прописывали на 5 тыс. страниц параметры эквивалентности и соответствия. Да, они должны будут исполнить заказ в соответствии с условиями заказчика, и все эти параметры эквивалентности и соответствия будут действовать, но при исполнении контракта, а не при подаче заявки. Потому что это требуют от предпринимателей при подаче заявки, и это превращается просто в ловушки, в результате которых у нас огромное количество несостоявшихся торгов и заказы размещаются у единственного поставщика по начальной цене. Вот именно зачастую одной из распространенных причин является использование таких ловушек. Поэтому это одно из наших предложений по законодательству.

— Давайте коснемся последних изменений в законодательстве о госзакупках. На что следует обратить внимание заказчикам и исполнителям?

— У нас с 23 июля 2012 г., то есть буквально несколько дней назад, вступил в силу закон 122-ФЗ — это изменения в 94-ФЗ. В соответствии с новым законом, у нас произошло очень серьезное изменение: у нас с вами произошла отмена поручительства. Это очень знаковое событие, потому что от качества финансового обеспечения зависит качество

По Федеральной антимонопольной службе, по нашей контрольной практике радует то, что количество обоснованных жалоб снизилось. Было 43,4 тыс. в I полугодии 2011 г., стало 39,4 тыс. Не то чтобы в два раза, но все-таки тенденция есть. Она очень показательная. При этом обжалуется порядка 3% решений, которые мы принимаем. И из тех решений, которые обжалуются, остаются в силе по ФАС России в целом 80%, а по центральному аппарату — 92%. Это очень высокий показатель, вы можете взять показатели наших коллег по другим службам в любых сферах экономической деятельности нашей страны, и вы, думаю, вряд ли найдете там такие цифры, даже близко. Это цифры, на которые мы хотели обратить ваше внимание.

исполнения финансового контракта, и если предприниматель представил заказчику качественное финансовое обеспечение, то, как правило, контракты исполняются. Потому что предприниматель знает: не исполнит контракт — взыщут с него деньги по банковской гарантии. Банк заплатит деньги заказчику, а потом регресс с этого предпринимателя взыщут деньги или товары, которые были положены в качестве обеспечения под выдачу этой банковской гарантии. Это создает для предпринимателя необходимую мотивацию качественно исполнять государственный контракт и вне зависимости от скачков цен на рынках думать о том, какое предложение он делает при подаче заявки, и сделать все, чтобы контракт был исполнен.

А когда финансовое обеспечение липовое, фальшивое, то предприниматель может в любой момент развернуться и сказать: "Вы знаете, мне больше не интересно, я, пожалуй, пойду, тут у вас цена на бензин выросла на 10%, чего же я буду его поставлять? Мне не интересно". А когда он понимает, что он 30% потеряет, он думает: "Нет, я лучше поставлю и потеряю 10%, чем я этого не сделаю и потеряю все 30%". Так вот у нас поручительство, к сожалению, превратилось в такую большую лазейку, когда у нас примерно 80-90% поручительств предоставляются липовые. То есть от компаний, которые либо не существуют, либо балансы которых являются поддельными. Заказчики это проверить не могли, потому что у нас есть такое понятие, как налоговая тайна, и в Налоговую службу обратиться по этому вопросу было невозможно. Это нанесло очень большой ущерб качеству государственных контрактов. Сейчас мы поручительства полностью исключили как форму обеспечения обязательств по контракту, и у нас осталась только банковская гарантия и денежные средства.

Забегая вперед: следующее, что мы предлагаем сделать в этом направлении, — сделать централизованный реестр банковских гарантий. Не когда заказчик думает, хорошую ему банковскую гарантию принесли или нет, и звонит в банк (в банке отвечают без вопросов: "Да"), но должно все-таки быть по-другому. Должно быть так, что заказчик, что банк, когда выдал свою гарантию, за своей электронной цифровой подписью, отправляет эту гарантию на общероссийский сайт в единый реестр выданных банковских гарантий. Заказчик, получив эту банковскую гарантию от предпринимателя, заходит на сайт и смотрит, есть она в реестре или нет. Если она в реестре есть, значит, все в порядке, такая банковская гарантия настоящая, и ее можно принять, а если ее в реестре нет — значит, она липовая,

и она не принимается. Вот так должно быть. Но сейчас мы к этому сделали первый шаг, очень серьезный.

Что еще есть в законопроекте? Еще законопроект посвящен медицинской тематике, международные непатентованные наименования. Это сделано специально по просьбе производителей, которые жаловались, что они не могут принимать участие в торгах из-за того, что лоты сформированы таким образом, что изначально очень большой ассортимент, и производитель этого ассортимента всего не имеет. И сделано все по принципу: знаете, вот есть опт и розница, и вот когда мы с вами приходим в супермаркет, мы с вами берем всего очень много по ассортименту, но по чуть-чуть. А когда предприниматели покупают оптом, контейнер чая, например, то он покупает небольшой ассортимент, но в большом количестве. Так вот здесь такой же подход. Правительство должно определить сумму, свыше которой действует это правило: один лот — только одно международное непатентованное наименование. А ниже этой суммы можно будет делать смешанные лоты, пожалуйста, как в рознице.

И третье направление, чему был посвящен законопроект, это то, что теперь закупки детского питания или услуг по приготовлению питания можно будет сделать на конкурсах. Причем, субъективный критерий 30% при этом становится и вводится определенная предварительная квалификация — то, что компания, которая пришла на торги, должна была, если заказчик выставил такое требование, выполнить минимум два контракта по поставке вот таких вот продуктов или таких вот услуг, которые не менее 20% от той стоимости, на которую они претендуют. И при этом выполнены эти контракты без штрафных санкций. То есть это введение предварительной квалификации, но не такой, что заказчик говорит: "Вот вы пройдите, вы мне нравитесь, а вы останьтесь, вы мне не нравитесь", вот так, конечно делать нельзя и это недопустимо. Мы вводим объективную предварительную квалификацию — есть ли за компанией качественно исполненные контракты или нет. Если есть — пожалуйста, проходите, если нет — извините, но какие бы вы хорошие ни были, на эти поставки не пойдете.

И надо брать во внимание, что мы хотим сделать то же самое по всем направлениям госзаказа. То есть у нас уже введена такая норма в сфере строительства и по поставкам детского питания. Но мы хотим это сделать для всего: для поставки лекарств, медицинских изделий, топлива, оборудования, продуктов питания вообще в целом — то есть для всего, чтобы на средние и крупные торги

приходили только те компании, которые до этого качественно исполняли контракты небольшие. С тем, чтобы нельзя было не исполнить небольшой контракт и сразу прийти на строительство, условно, ГЭС, без опыта. На крупные контракты надо приходиться, имея опыт небольших контрактов.

И последнее, что хотелось бы в этом плане сказать, — это то, что, когда мы говорим с вами "детские продукты" или "детское питание", у нас нет такого понятия юридического, как "детские продукты" или "приготовление детского питания" — у нас просто есть понятие "продукты". Поэтому юридически схема в законопроекте прописана через те субъекты, на кого она распространяется. То есть если, например, продукты питания покупает детское дошкольное образовательное учреждение, то тогда действует эта норма. Вот как сделано — через субъекты, кто покупает эти продукты. Это те изменения, которые были последними в законодательстве.

— Не будут ли ущемлены права начинающих компаний?

— Мы специально не сделали закрытый клуб, потому что такого не должно быть, что только те, кто строил раньше, строят в будущем. У нас, например, в строительстве данная норма действует от 50 млн руб. Мы сейчас хотим эту планку понизить, но до 50 млн, например, на строительство вы можете приходиться просто так. А начиная с 50 млн руб. уже в соответствии с этим правилом.

По продуктам питания эта планка взята другая. Она взята сейчас в 500 тыс. руб. То есть для того чтобы прийти на контракт, например, в 300 тыс. руб., ничего не надо. Никакой предварительной квалификации иметь не надо, такое требование заказчик на запросе котировок выставить не может. А вот если вы хотите прийти на торги, например, уже на 1 млн руб., вы должны были до этого поставить продукты, например, на 200 тыс. руб. Пожалуйста: до 500 тыс. руб. вы приходите просто так, а выше этой суммы вы уже должны иметь определенный опыт. То есть вход открыт, но просто надо наработать определенную практику, определенную историю. Это очень интересный подход сам по себе, потому что мы постарались вывести "формулу госзаказа" (знаете, есть такая "формула счастья"). Она выглядит примерно так: поделенная предварительная квалификация (количественно измеряемая, а не просто произвольная, конечно же), второе — финансовая мотивация (потому что это базовое, что в нашей стране работает, а все остальное работает только как дополнение, но ни в коем разе не как замена финансовой мотивации) и третье — это быстрая процедура расторжения контрак-

та, которой у нас с вами еще нет и которая должна появиться. Мы хотели бы, чтобы она появилась 1,5 года назад, но, к сожалению, нам все пока не удастся ее провести. И мы рассчитываем, что раз не удалось вставить ее в этот законопроект, о котором мы только что с вами говорили, то по крайней мере нам удастся провести ее осенью. Потому что это самое востребованное изменение в законодательстве, которого сейчас все ждут, кроме поручительств. Две наиболее острые темы: отмена поручительства, которая произошла, и введение быстрой процедуры расторжения контрактов.

— Хотелось бы уточнить: если госзаказ подгоняют по каким-то параметрам под определенную компанию (по опыту общения с предпринимателями, если такая ситуация возникает, то обойти ее практически невозможно): скажите, какие меры по этому поводу есть и будут ли они реализованы? Иначе вся эта система ситуацией сговора полностью дискредитируется.

— Меры есть уже давно, и в законе уже заложено. И те предприниматели, которые свои права защищают, у них такие возможности есть. Мы каждый день рассматриваем жалобы предпринимателей, когда документация заказчика сделана таким образом, что она (термин такой) "заточена" под товар, работу или услугу конкретной компании, конкретного производителя. И мы каждый день такие торги отменяем и наказываем заказчиков, привлекаем к ответственности. Это все работает, просто нужно защищать свои права предпринимателям, и ничего страшного в обращении в ФАС РФ нет. Мы жалобы рассматриваем в течение 5 рабочих дней, все очень быстро, через 3 дня выдается решение. Причем, когда я говорю по цифрам, вы сами видите, что порядка 39% жалоб признаются обоснованными, и это жалобы, связанные с жалобами на документацию или с недопуском. Поэтому все возможности есть. Это как правила дорожного движения (ПДД) — вот эти правила есть, а я буду ездить на красный свет. Но это не значит, что ПДД плохие, это просто означает, что есть те, кто ездит на красный свет. Мы, естественно, их к ответственности привлекаем и такие торги отменяем. Но мы не можем провести проверки по всей территории РФ, это просто нереально. У нас огромное количество заказчиков, 213 тыс., огромное количество торгов и, в первую очередь, конечно, все зависит от того, защищает предприниматель свои права или нет. Если он говорит: "Ну, да, такая документация плохая, я пойду домой. Отклонили, ну ничего не поделаешь. На электронной площадке не



прошло мое предложение — ну, наверное, действительно это я виноват", и домой уходит. А потом он говорит, что законодательство плохое. Это не законодательство плохое, это просто надо уметь защищать свои права и надо не бояться это делать. А возможности для этого есть.

— Одна из новелл ФАС — это решение о способах размещения заказа и отмены обязательности электронных аукционов. Профессиональное сообщество сейчас по этому поводу сильно возмущено, потому что, например, один из предложенных видов запросов и предложений явно коррупционный. Вот сейчас как-нибудь ведется со стороны ФАС РФ работа по этому направлению, чтобы убедить законодотворцев в том, что это шаг назад?

— Полностью с вами согласен в том, что запрос и предложение — это процедура коррупционная в том виде, в котором она сейчас изложена, конечно. И это одно из направлений, по которому законопроект требуется доработать. У нас идет активное обсуждение и с Госдумой, и с Министерством экономического развития данной процедуры, и я думаю, что мы сумеем это дело в законопроекте значительно исправить, чтобы такого беспокойства не было, потому что оно у нас точно такое же.

— Вы говорили про централизацию госзаказа. А продолжает ли еще обсуждаться идея о создании ведомства, которое бы как-то регулировало, собирало эти заказы?

— Идея была не наша, это первое, что хочу сказать. А во-вторых, мы это не обсуждаем сейчас, и, честно говоря, это ушло в прошлое,

такое обсуждение. Оно, может быть, еще появится, потому что у нас впереди с вами осень, и это время будет бурное весьма и в Госдуме, и в Совете Федерации, поэтому идей может много появиться, и я думаю, что и будут появляться. Но, по крайней мере сейчас, об этом речи нет.

— Ваша инициатива о том, что предприниматели должны будут только давать согласие. Когда ее планируется ввести и не повлияет ли это на то, что будет больше недобросовестных предпринимателей?

— Нет, она повлияет не на то, что будет больше недобросовестных предпринимателей, а на то, что будет ловушек меньше для предпринимателей. А добросовестный он или недобросовестный зависит от того, как мы с вами пропишем условия входа на рынок (как я говорил про предварительную квалификацию количественно измеряемую) и как у нас будет сформулировано условие финансовой ответственности. А также будет ли у нас быстрая процедура расторжения контракта и как именно она будет выглядеть. Вот если все эти составляющие в совокупности у нас будут, то все будет хорошо. Но ловушки-то надо исключать, в любом случае исключать. А сейчас их искусственно делают и предпринимателей отсекают от торгов.

— Сейчас объем госзаказа, размещаемого через аукционы, — это 90% от числа процедур и три четверти от общего объема денежных средств. После того как вступит в силу закон о федеральной контрактной системе, как изменятся объемы госзаказа, размещаемого на электронных площадках? А 94-ФЗ будет отменен сразу,

как только президент подпишет закон о ФКС или предусмотрен какой-то переходный период?

— Вы затронули большую тему — законопроект о федеральной контрактной системе. Давайте перейдем к этой теме. Дело в том, что предполагается, что законопроект о федеральной контрактной системе вступит в силу не раньше 1 января 2014г. То есть минимум через 1,5 года. Второе — при этом предполагается, что у него будут серьезные переходные положения, потому что нужно будет сделать большое количество подзаконных нормативно-правовых актов. Третье — это наша оценка по поводу 94-ФЗ. Мы считаем, что это прорывной закон для экономики нашей страны, он позволил нашу страну вытянуть за уши из положения по сути 100-процентной коррупции и отсутствия конкурентной среды в государственном заказе, которое было у нас в 2005г., то есть до вступления в силу 94-ФЗ. Поэтому мы этот закон оцениваем очень высоко, и базовые показатели — это, конечно, введение общероссийского сайта, появление общественного контроля. На наш взгляд, общественный контроль — это не столько общественные советы, сколько возможность у любого человека, любой бабушки, находясь дома, зайти в интернет и посмотреть, что у нас покупают заказчики, заключили ли они контракты, были ли торги, был ли исполнен контракт. Вот это — общественный контроль, который принес 94-ФЗ. Это электронные аукционы, которые позволили многим предпринимателям без связей и без взяток получать контракты (да, еще далеко не всегда и не везде, но уже во многих случаях) и которые принесли конкурентную среду в нашу страну. Это возможность обжалования за пять рабочих дней из защиты своих прав, это невозможность произвольно изменить цену контракта, как это было раньше, когда сначала было 100 руб., а потом 100 руб. превращались в 100 млн руб. путем соглашения сторон (понятно, каким образом). Это невозможность сказать на торгах: "Вы знаете, вы, пожалуйста, выйдете, а вы останетесь". Потому что четко все правила записаны.

Да, конструкция в 94-ФЗ не была до конца построена. Но понятно, что сразу здание никогда не строится. Сначала строится фундамент, потом стены, этажи, потом крыша возводится. Не бывает так, что все пришли — и сразу здание. И 70% по дороге построения этого здания, конкурентного здания в госзаказе мы прошли. Сейчас мы находимся на таком распутье, потому что законопроект, внесенный правительством в Госдуму, он требует серьезной доработки, как это, собственно говоря, отмечено самим прави-

тельством РФ в своем протоколе. Он действительно сырой и требует серьезной доработки. И сейчас такая доработка идет нами совместно с Министерством экономического развития, с Госдумой, с Минфином. Вопрос в том, получим мы результат лучше или хуже. Это вопрос открытый, и я на него сейчас не могу ответить. Я смогу на него ответить тогда, когда мы дойдем до определенных результатов этого пути. А вот сейчас может стать как лучше, так и хуже, и все будет зависеть от того, каким образом пройдет доработка и что мы увидим в результате в форме этого законопроекта. Но у нас есть очень серьезные риски в любом случае. Риски, связанные не с идеологией, и я вам не скажу сейчас, что на конкурсах, что на аукционах, и когда законопроект примут, не скажу, потому что, что на конкурсах, что на аукционах предполагается определить постановлением правительства, как это сейчас, собственно, сделано N236-р, что должно быть в обязательном порядке на аукционах. Вопрос риска — это не вопрос идеологии даже, это вопрос юридической формы, самый острый и самый сложный вопрос. Потому что если мы отойдем от языка, которым написан ФЗ N94, и введем другой глоссарий, другие определения, изложим то же самое, но другими словами. Вот представьте себе, мы возьмем Налоговый кодекс РФ без всяких разночтений и разногласий, просто изложим его своими словами. И что у нас будет? У нас будет огромное количество коллизий, огромное количество толкований, белых пятен, разъяснений потом. Полетит вся судебная практика, полетят все подзаконные акты, 3-5 лет все это будет устаканиваться и шлифоваться. Так вот самый большой риск, который мы видим сейчас, — это риск вот такого юридического изменения. Вот это самый большой риск. И если мы сможем максимально процедуры изложить текстом закона N94, не отходя от определений глоссария ФЗ N94, мы этот риск минимизируем. А если не сможем — это будет большая проблема и для заказчиков, и для предпринимателей, для всех по всей территории страны. Потому что тогда потребуется огромное количество шлифовок, разъяснений, и долго будут делаться нормативно-правовые акты, и все, по сути, заново. И заново уже тогда мы будем изобретать тот велосипед, который у нас уже изобретен.

Поэтому, чтобы так не получилось, нужно очень грамотно и правильно перейти от ФЗ N94 к федеральной контрактной системе, потому что решение политическое правительством принято. Соответственно, вопрос только в том, как это будет реализовано и какой результат мы получим — лучше или

хуже, а это на сегодня очень большой вопрос, и ответ на него можно будет получить, только позже.

Я могу вам сказать, по каким направлениям мы видим в первую очередь доработку законопроекта. Кроме того, что я сказал по юридической технике, это, конечно, вопрос введения быстрой процедуры расторжения контракта. Безусловно, это необходимо делать. И это необходимо делать не только в федеральной контрактной системе — это необходимо делать в 94-ФЗ уже осенью, потому что, как мы только что с вами проговорили, у нас закон о ФКС вступит в силу самое раннее 1 января 2014г., а жить нам с вами надо сейчас. И проблема есть сейчас. Если сейчас к заказчику, который не может сменить ненадлежащего заказчика, прийти и сказать: "Вы знаете, в 2014г. или в 2015г. все будет нормально", он скажет: "Слава богу, что в 2014-2015гг. будет нормально, но мне вот сейчас надо кушать как-то, зачем вы мне говорите, что накормите меня в 2015г.?"

Поэтому осенью мы предполагаем дальше продолжать делать очень серьезные изменения в 94-ФЗ. Сейчас первый шаг сделан — это поручительство. Мы предполагаем ввести быструю процедуру расторжения контракта и целый ряд других новелл. В частности, то, о чем я говорю, должно быть и в 94-ФЗ, и в законопроекте о ФКС. Это предварительная квалификация — та, о которой мы только что с вами говорили, — по количеству исполненных контрактов. Это быстрая процедура расторжения контрактов. Это то, что в реестр недобросовестных поставщиков должны включаться не только юридические лица, но и физические лица — руководители компаний. Это то, что нам нужно сделать реестр добросовестных поставщиков: если компания качественно исполнила определенное количество контрактов, она вносится в этот реестр и представляет финансовое обеспечение в размере, в 2-3 раза меньшем, нежели чем стандартный размер обеспечения. Это количественное отображение репутации. Когда люди будут думать о своей репутации, заботиться о ней, потому что они будут получать не просто моральное удовлетворение, а еще и ощутимые финансовые выгоды, потому что, когда вы представляете финансовое обеспечение в три раза меньше благодаря своей репутации, быть добросовестным очень выгодно. Нам нужно сделать так, чтобы добросовестным было выгодно быть. Не как сейчас — если вы недобросовестный, то это выгоднее. Изменить это можно только мотивацией и заказчиков, и предпринимателей.

Кроме этого, конечно, есть вопрос о централизации государственного заказа. У нас

с вами сейчас 213 тыс. заказчиков, и мы считаем, что надо перейти на работу в первую очередь через уполномоченные органы, которых сейчас у нас на федеральном уровне нет вообще, на муниципальном уровне — очень мало, практически нет, а на субъектовом — они есть в большинстве субъектов, но далеко не всюду. Работа должна строиться в первую очередь через такие 2-3 тыс. уполномоченных органов, а не 213 тыс. заказчиков, как это сейчас, потому что, если мы посмотрим с вами на любую библиотеку, она размещает заказ. Вот она пылесос покупает, ей нужно прописать требования к пылесосу, чем хороший пылесос отличается от плохого. Причем если она пропишет их слишком сильно — она заточит их под конкретный пылесос, а если плохо пропишет — получит некачественный пылесос. Нужно еще разбираться в конкурентном законодательстве: в 94-ФЗ, в Гражданском кодексе. Конечно, таких штатных возможностей нет, столько людей держать и платить им нечем в библиотеках, и люди мучаются из-за этого. Не из-за ФЗ N94, а организационной структуры, которая существует. Вот они из-за чего мучаются. И вообще библиотека не для того была создана, чтобы участвовать в электронных аукционах.

Так вот, нам нужно, конечно, сделать централизацию госзаказа, и мы предполагаем, что наши федеральные органы власти должны в силу закона стать такими полномочными органами. А иначе мы никогда ничего не добьемся. Должно быть так, что вот в силу закона вы становитесь полномочными органами. Если вы хотите что-то децентрализовать по стране, то такая возможность у них будет. Но мы пойдем не от нуля к какой-то централизации, а от 100% централизации к какой-то децентрализации, где-то остановимся. И вот это будет тогда реально работающая экономическая модель, то есть вот так мы себе это представляем.

Дальше это то, что, конечно, касается финансового обеспечения. Нам нужно сделать централизованный реестр финансового обеспечения. Ну и — объективизация критериев на конкурсах. У нас сейчас на конкурсах конкурентной среды нет, коллеги. Вот это мы себе должны сказать правду. Говорят, что когда проходит конкурс, то подразумевается какая-то конкуренция. Нет, это не конкуренция, а лишь видимость конкуренции и не более того, потому что субъективный критерий в 20 или 45% позволяет набирать практически кого угодно. 45% — вообще кого угодно, а чтобы выиграть 20-процентный субъективный критерий, нужно снизить минимум в два раза и больше.

Так вот, нам нужно, конечно, сделать централизацию госзаказа, и мы предполагаем, что наши федеральные органы власти должны в силу закона стать такими полномочными органами. А иначе мы никогда ничего не добьемся. Должно быть так, что вот в силу закона вы становитесь полномочными органами. Если вы хотите что-то децентрализовать по стране, то такая возможность у них будет. Но мы пойдем не от нуля к какой-то централизации, а от 100% централизации к какой-то децентрализации, где-то остановимся. И вот это будет тогда реально работающая экономическая модель, то есть вот так мы себе это представляем.

Теперь представьте, идет строительство моста или тоннеля, на огромные суммы конкурс-то проходит, не на 100 руб., у нас вот и на 70 млрд руб. конкурс был. 20% субъективный критерий — качество и квалификация. Заказчик может поставить компании, которая известна, которая хорошая и работала на рынке, поставить ноль, а своим знакомым поставить 20. А по критерию "цена" разыгрывается 35%. Но все 35% не разыгрываются, потому что никто не может предложить: "А мост построю за "ноль". Даже если компания от проектной документации, прошедшей главную экспертизу, снизилась в 2 раза, то она торги

не выигрывает, потому что это будет означать, что разыграно из 35% только 17%. Это при том, что ее конкурентность не снизится ни на копейку. Компания, которая имеет хорошие отношения с заказчиком по тем или иным причинам, предложила начальную цену, а эта компания снизила в 2 раза и получила 17%. Ей ставят "ноль" по критерию 20%, и она проигрывает 3%. Вот и все. На конкурсах у нас с вами сейчас конкурентной среды нет.

Если мы хотим добиться того, чтобы у нас была конкуренция в сфере государственного и муниципального заказа и конкурентная экономика в стране в целом (потому что 6 трлн руб. — этот объем государственного заказа определяет, будет у нас в стране конкурентная экономика или нет), мы должны перейти к тому, чтобы эти субъективные критерии на конкурсах перевести в объективную составляющую. То есть количество исполненных контрактов в стоимостном выражении — такой-то балл, количество исполненных контрактов в целом — такой-то балл, наиболее крупный исполненный контракт. То есть счетное количество, которое не зависит от заказчика. Да, надо какой-то небольшой процент оставить на субъективизм, но не 20%. Может быть — 5%, может быть — 7%, чтобы заказчик мог высказать предпочтения, которые нельзя количественно выразить. Но это не должно быть так, как сейчас, когда заказчик на конкурсе пальцем показывает того, с кем бы он хотел работать.

Когда мы слышим предложения: "А давайте мы переведем стройку на конкурс, повысится качество". Как оно повысится? Ведь по критериям оценки качества при подаче заявки оценивать нечего, потому что заявка должна соответствовать проектной документации. Он не может что-то большее сделать, он не может сказать: "Я сейчас к вашему дому сарайчик пристрою, поэтому дайте мне, пожалуйста, большой балл". Он так сказать не может. Его заявка должна соответствовать документации. Вот когда дом построен, и мы осуществляем прием, тогда да, тогда есть что оценивать. А когда дома еще нет, когда все заявки одинаковые и красивые, что можно оценить?

И второе — это квалификация. У нас сейчас есть отсекающие по квалификации. Надо исполнить контракт, нужно сделать его жестче, не один контракт, а два. Да, без штрафных санкций, планку понизить — не с 50 млн руб. это правило вступает в силу, а с 30 млн руб. И не право это заказчика, а обязанность должна быть. То есть чтобы изначально на такие торги приходили только качественные компании. Но дальше-то что? Дальше только объективная оценка и цена — что еще?

— Есть проблема очередей, даже драк при проведении тендеров по ОСАГО из-за того, что что в этом виде страхования тарифы установлены государством. А по остальным критериям часто участники тендера зарабатывают одинаковые баллы. В этом случае решающую роль играет время подачи заявок. Стоит ли перед ФАС цель как-то решить эту проблему? Сейчас появляются новые виды страхования, где тарифы также устанавливаются государством. Как быть с ними?

— Здесь ответ очень простой. Дело в том, что по ОСАГО мы давно предлагаем сделать тариф не фиксированным, а предельным с тем, чтобы на торгах, которые проводят государственные заказчики или муниципальные заказчики, люди могли торговаться по данному тарифу вниз при этом с полным сохранением своих обязательств, того объема обязательств, который зафиксирован в соответствии с законодательством. Но на торгах нужно сделать действительно конкурентную среду. Сейчас ее, совершенно верно, нет.

— Существует ли оценка объемов коррупции при госзакупках? Раньше называлась цифра — 1 трлн руб. в год.

— Эта цифра называлась не мной. Вы знаете, сказать точно сложно, потому что это все латентно и скрытно. Точно вряд ли кто-то скажет. Но я думаю, что в госзаказе вряд ли это больше 10%. Я думаю, что цифра около такой, но не больше. Дело в том, что у нас большое количество добросовестных заказчиков. Мы все время с вами говорим о проблемах, но у нас есть и хорошее. У нас есть большое количество людей, которые добросовестно работают в этой сфере, и таких людей тоже немало. Это первое. Второе — это то, что, когда у нас появился портал, общественный контроль, ситуация принципиально поменялась.

Коррупция, безусловно, есть. В первую очередь на конкурсах. Надо просто повышать качество государственного заказа, убирать те лазейки, которые есть для того, чтобы не было конкурентной среды. Если мы на той дороге, которую мы прошли на 70%, сумеем развернуться и пойти обратно, а сумеем пройти до конца, то у нас коррупция не то чтобы исчезнет (такого, наверное, никогда не будет), но то, что она станет еще значительно меньше, а качество госконтрактов повысится и конкурентная среда резко вырастет, это точно.

— И так, с октября естественные монополии должны будут все свои закупки размещать на сайте? Что это за закупки?

— Совершенно верно. Не только естественные монополии, но и все государственные предприятия, а также акционерные

общества, в которых доля государства на федеральном уровне более 50%. 223-ФЗ вступил в силу с 1 января 2012г., там есть различные нормы — одна из них с отлагательным вступлением в силу. Должно было это событие произойти с 1 июля, но потом эта дата была перенесена на октябрь в связи с неготовностью портала. Собственно говоря, цель этого закона — чтобы у нас появился общественный контроль, и не только в сфере госзаказа, где у нас уже все обстоит очень даже неплохо и понятны проблемы, которые есть и которые надо решать. У нас есть второй сектор экономики (закупки госкомпаний и естественных монополий), который составляет порядка 7 трлн руб. (то есть даже больше, чем государственный и муниципальный заказ), в котором вообще конь не валялся с точки зрения конкурентной среды, и коррупция там процветает. Наверное, как-то надо наводить порядок в этом секторе. Первый шаг был сделан именно информационный.

— Когда будет создан реестр банков, выдающих банковские гарантии?

— Как я уже сказал, мы постараемся, чтобы эта норма появилась в законопроекте о федеральной контрактной системе и чтобы она появилась в 94-ФЗ. Но по поводу 94-ФЗ не уверен, что мы успеем это сделать, а вот по поводу законопроекта о ФКС в любом случае делать мы это будем, конечно же, и норма тоже крайне востребована. Второй шаг после отмены поручительств, который должен быть.

— В чем выражается общественный контроль? Дружба с ныне популярной несиستمной оппозицией?

— Общественный контроль заключается в том, что любой человек — вот вы сейчас придете домой или на работу, может открыть интернет и посмотреть, какие торги размещаются, какие заказчики, что покупают, по какой цене, был ли кто-то выкинут с торгов, был ли контракт подписан, по какой цене, чем он закончился. Если он закончился неисполнением, то были ли штрафные санкции, — вы все увидите. Вот это и есть общественный контроль. Это блогеры, это средства массовой информации это, конечно же, ассоциации предпринимателей. Вот кто в первую очередь является потребителем этого. И то, что об этом говорят и пишут, — это здорово. Вот если бы у нас была полностью закрытая экономика, как это у нас сейчас происходит во втором секторе, — вот вы знаете, что сейчас происходит в какой-нибудь крупной госкомпании? Нет. И не узнаете. И можете зайти на их сайт и ничего не узнаете. Вы увидите красивый устав и ничего больше. Так вот для того, чтобы это все было открыто,

чтобы мы с вами все это могли видеть, это и делается.

Кстати, сразу один короткий вопрос скажу по правоприменительной практике. Мы сейчас специально начали такую кампанию — осуществлять массу проверочных действий в отношении того, что если информация размещена на общероссийском сайте со всякими там полосочками, звездочками, сеточками, то есть любым образом, который не позволяет ее копировать или ограничивает доступ к ней, то мы такие торги аннулируем. Сейчас у нас это массово идет. Мы смотрим портал — все, что видим такое с сеточками, полосочками, звездочками (не буду говорить все варианты), — все аннулируем.

Я хотел бы отметить, коллеги, что у нас в госзаказе есть много правды и много мифов, много слухов ходит и много примеров есть, причем слухи как хорошие, так и плохие. И очень часто приходится слушать плохие примеры, потому что о хороших примерах почему-то говорят крайне редко. Потому что заказчик, если у него есть 100 контрактов и два из них проблемные, он не будет никогда говорить о 98 хороших, а скажет: "Посмотрите, что происходит с двумя проблемными контрактами". Это первый момент.

И я в качестве такого примера скажу, что, когда говорят, что "вот, резкое понижение цены — это плохо", да это неплохо. Дело в том, что плохо, это когда контракт не исполнен, вот это плохо. А когда резкое понижение цены произошло, а при этом контракт исполнен качественно, то это хорошо, тут радоваться надо. Поэтому тут дело не в процессе, а в результате. И поэтому, конечно же, такой пример, когда Минздравсоцразвития проводило торги на 87 млн руб. и пришло шесть компаний и одна из них предложила 1 рубль, и это был "Ростелеком" — самая крупная компания в сфере IT, точно уж не фирма-однодневка, потому что другие мотивации были помимо себестоимости, и есть, и у многих есть. И поэтому мы антидемпинговые меры предлагаем не так, чтобы кто-то кому-то что-то доказывать должен, а то, что будет просто больше размер финансового обеспечения, если компания понижается больше, чем на определенную величину. Это первый момент, о котором хотелось бы сказать.

Второе, о чем бы хотелось сказать, это то, что заказчики часто, когда получен плохой результат, говорят, что вот "дело не в нас, а дело в законе", потому что в законе есть проблемы, но есть и инструменты, которые надо использовать. А если эти инструменты не использовать, то проблема наступает в любом случае. И когда получен плохой результат, то есть два варианта, что сказать: что это якобы

я виноват, что что-то не сделал, или сказать, что закон виноват. Вот я не видел ни одного человека, который бы сказал первый вариант. А если все говорят, что виноват закон, то это очень хорошо, удобно, потому что закон не ответит. И если бы не закон, дороги были бы прекрасные. Если бы не законы, было бы прекрасное медицинское оборудование по прекрасной цене и лекарства были бы отличные. Поэтому здесь тоже надо объективно смотреть на это и разбираться в каждом случае, кто и что и как получен результат.

И еще хотелось бы сказать. Первый момент, это когда нам говорят: "Нам нужно от процедуры уйти к результату и смотреть, какой получен результат". Так вот я бы хотел сказать, что это очень глубокое заблуждение. Потому что результат — это в первую очередь результат процедуры. Если мы скажем, что процедура не важна, мы даем полное право заказчику делать все, что он хочет, мы будем только оценивать его результат, и если результат хороший, то слава Богу, а если плохой — то мы к нему претензии предъявим. Такая идеология будет означать, что дом построен, цена хорошая, ну подумаешь, что я всех при этом выкинул и оставил только своего друга, он устроен. Но дом-то хороший и цена нормальная. Вот такая идеология просто угробит конкурентную среду в нашей стране полностью. Хороший результат — это результат, который был получен в результате хорошей процедуры. И если результат плохой, то, значит, что-то не так в процедуре, либо в контроле, либо еще в чем-то. А не так, что надо отказаться от всего и смотреть только на результат. Это очень глубокое заблуждение, которое сейчас очень многие часто повторяют.

И последнее — это то, что у нас раньше была очень серьезная критика закона N94, сейчас уже поменьше (сейчас уже просто все прочли законопроект ФКС), и критики стало гораздо меньше. А почему? А потому, что когда ФЗ N94 сравнивали с каким-то идеалом в голове (вот идеальное размещение заказа — как это должно быть), то закон N94 все время проигрывал этому идеалу. Потому что у идеала выиграть вообще невозможно, не только в сфере заказа, у идеала нельзя выиграть вообще нигде. А когда все увидели законопроект о ФКС, то мы заметили, что критики стало значительно меньше, потому что уже сравнивали не с идеалом, а с законопроектом о Федеральной контрактной системе (ФКС). Поэтому работа предстоит серьезная, сложная, и все будет зависеть от того, сумеем ли мы ее пройти или не сумеем. каков будет результат — хороший или плохой, но я призываю смотреть на все это с оптимизмом.



